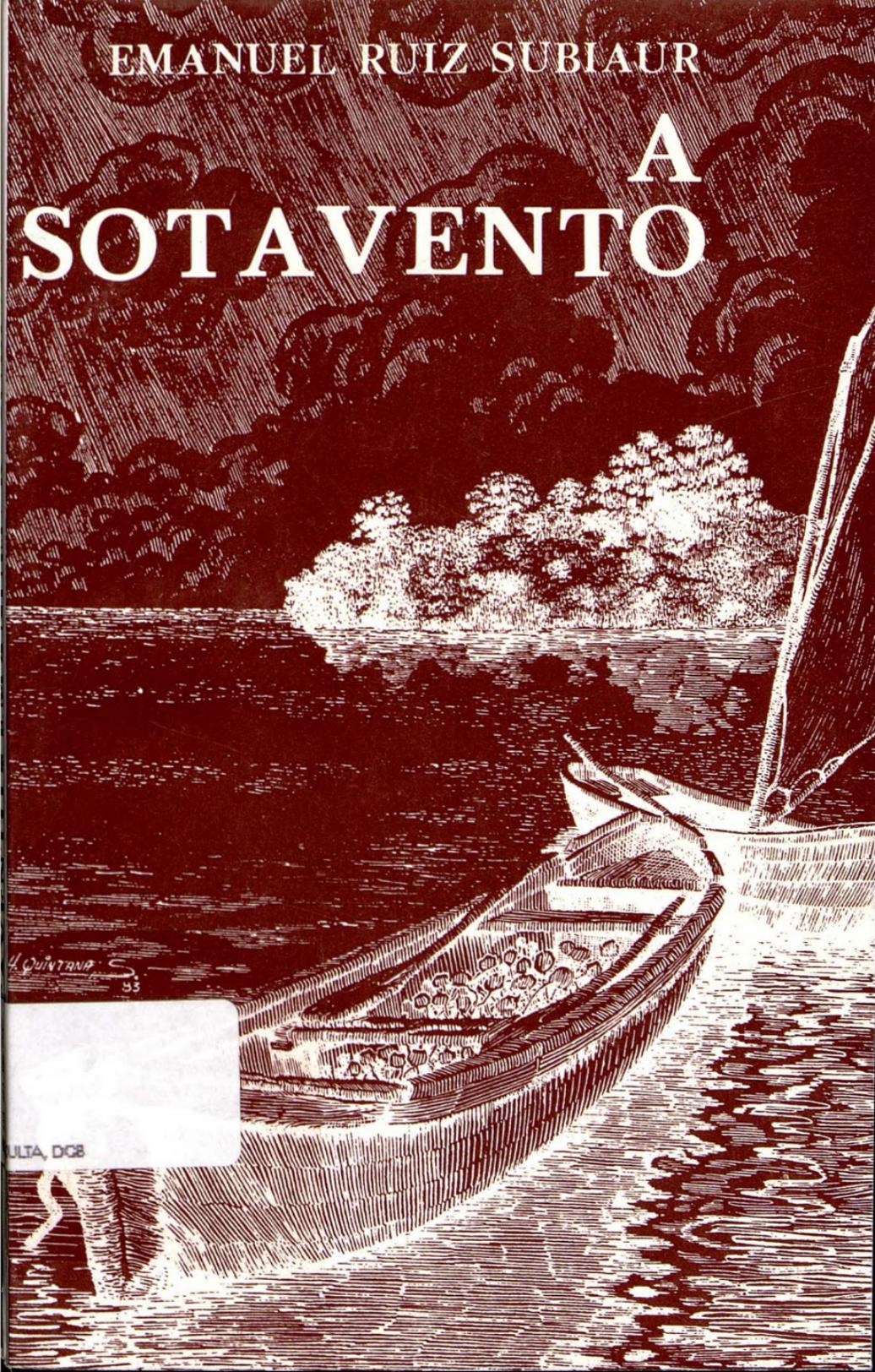


EMANUEL RUIZ SUBIAUR

# A SOTAVENTO



H. QUINTANA S.  
93

ULTA, DCB

*Portada:*  
*Héctor Quintana*





**A**  
**SOTAVENTO**

**EMMANUEL RUIZ SUBIAUR**

© Copyright 1986 by  
Emmanuel Ruiz Subiaur

A Yazmín  
y Emmanuel,  
que llenan mi vida



# **SUMARIO**



I EL BARCO . . . . . 19

“El Pobre 28” Viernes 11 de enero de 1985-Diario de Sotavento.

“Regalo de Reyes o de Santos Inocentes” El Universal

“Aunque Usted no lo crea” Lunes 18 de febrero de 1985, Diario de Sotavento. .

“Traidores” Lunes 11 de marzo de 1985, Diario de Sotavento.

“Ni tan viejo I y II” Martes 12 y miércoles 13 de marzo de 1985.

“Hijez...” Miércoles 20 de marzo de 1985, Diario de Sotavento.

“Protectores de Consumidores” Sábado 9 de noviembre de 1985.

II LA TRIPULACION . . . . . 53

“Del Oro Negro a la Campaña Verde” Lunes 21 de enero de 1985.

“El Poder” Sábado 9 de febrero.

“Acercamiento a Mora” Domingo 9 de junio.

“Carlos Madrazo y el Poder” Miércoles 26 de junio.

“Del Heredero” Miércoles 4 de septiembre

“Adivinanzas” Sábado 16 de noviembre.

III PIRATAS A ESTRIBOR .....83

- “Fascistas e Inquisidores” Miércoles 9 de enero.  
“Violadores” Martes 29 de enero.  
“El 130 y la 30-30” Viernes 1o. de febrero.  
“Reacción Nacional” Lunes 18 de marzo.  
“Enloqueció” Viernes 27 de marzo.  
“El Claro Político: Verdadero Peligro Nacional.”  
Viernes 17 de abril.  
“¿Por Orden de Dios?” Sábado 8 de junio.  
“Cambio de Ideas” Martes 25 de junio.  
“Priggione: ¿Ilegal o Diplomático?” Domingo 30  
de junio.  
Antifeministas o Menguados Miércoles 21 de agosto.  
“PANdilleros” Miércoles 30 de octubre.

IV MOTIN A BABOR ..... 133

- “El Estado 33 o la Hermana República del Soconusco I, II y III” Sábado 14, domingo 15 y miércoles 18 de septiembre.  
“Las Guerras Fanáticas” Sábado 19 de octubre.  
“Familias de Pan, Curas y Medicinas” Jueves 21 de noviembre.  
“De Obispo a Guerrillero” Martes 26 de noviembre.

V DESDE UN BUQUE ENEMIGO ..... 163

- “Bombones” Viernes 18 de enero.  
“Estados Unidos Frente de Lucha” Excelsior lunes 18 de febrero.  
“Ahorcadores I, II y III” Lunes 4, miércoles 6 y viernes 8 de febrero.

“Terrorismo Contra Atómicas I y II” Jueves 18, viernes 19 de julio.

“El Lobo y la Caperucita I y II” Jueves 5 y viernes 6 de septiembre.

“Vecino con Garrote” Martes 10 de septiembre.

“Narcotraficantes contra Médicos I y II” Lunes 28 y martes 29 de octubre.

“País de Decrépitos” Jueves 28 de noviembre.

“Bien Checaditos” Jueves 5 de diciembre.

## VI LOS VIENTOS ..... 229

“Esquirolitis” Miércoles 7 de agosto.

“Foot ball y Barbacoa” Miércoles 14 de agosto.

“Brazos Doloridos” Jueves 22 de agosto.

“Preparense para la postdepresión” Domingo 27 de octubre.

“Renacidos en el 68” Jueves 31 de octubre.

“Hacia una Nueva Revolución” Martes 19 de noviembre.

“Agonía” Viernes 6 de diciembre.

“El Ocaso de Profetas Desarmados” Domingo 8 de diciembre.

## VII SOLTANDO LASTRE ..... 271

“Museo Nacional de la Corrupción” Domingo 20 de enero.

“Despertar” Miércoles 2 de octubre.

“México: Eterno Pacifista” Jueves 3 de octubre.

“Los comics Un Peligro de Salud Pública” Sábado 23 de noviembre.

VIII MARINERIAS ..... 293

“Mitomanía” Excelsior 12 de marzo.

“La Canalla Dorada I y II” Excelsior 13 y 14 de febrero.

“Iduarte Gigante Vivo” Excelsior 4 de mayo.

“Requiem” Viernes 8 de noviembre De Sotavento.

# LEVANDO ANCLAS



Lo más difícil para cualquier autor, es ponderar sus trabajos. No hay excepción.

Pero la más diáfana tarea y prioritaria obligación, de cualquiera que perguene una cuartillas para ser leídas, es la de dar justificación plena a su trabajo, sin que esto venga a constituir un autoelogio. Tómense estas primeras líneas de mi nuevo libro como una justificación por su publicación.

Estar a Sotavento, en gran medida es remar contra la corriente ya que es ubicarse en el otro lado a aquel de donde viene el viento, y este siempre ayuda para avanzar. No acepto mucho ir con la corriente como los que se estacionan en barlovento. Sería tanto como condenar por la eternidad al ser humano, al quietismo y al aburrimiento.

La vida es tiempo en lucha y sin los que se oponen al *stato quo*, no se avanza. Vivir a Barlovento es perder el tiempo y desperdiciar la vida. Sin la presencia vivificadora de los sotaventinos, del mundo sería igual a como lo conocieron los cavernarios o el hombre de Neandertal.

En este compendio de artículos periodísticos, México es un barco, con su tripulación y lastre respectivos. Rondan dicho barco una caterva infernal, o quizá divina, de piratas a estribor, y a babor, un motín intenta desprender para su uso, y abuso, un territorio del barco. Enfrente un buque enemigo dispara sus cañones cargados con bombas nucleares, y para colmo de males, los vientos que azotan la barcaza presagian una tormenta.

En estas condiciones, el vigia sentado en lo alto del mástil, atisba y anuncia, pide ser escuchado, solicita cambio de rumbo o atizar la caldera para acelerar, hasta el último nudo de capacidad por hora, y encontrar un puerto de abrigo. Piensa que podría comenzarse tirando el lastre y a la gran mayoría de la tripulación por la borda, sustituyendo a ésta, con marineros, quienes además de no ser tan técnicos y tener sentido común, saben que su vida es el barco en peligro.

Al vigía del mástil, se le hace caso, o se naufraga. Es un vigía que siempre se ubicó a Sotavento.

Todo el texto de "A Sotavento" se apega a esta alegoría. Seguro que su lectura le incitará y le volverá un sotaventino más.

Opinan muchos que no se puede ser parte del gobierno a la vez que juzgarlo, e incluso extienden esa imposibilidad hasta los que trabajan en el gobierno. Mi criterio es en el sentido que solo confundiendo la política con la complicidad, confundiendo el trabajar con la coyunda, o confundiendo la venta

de fuerza de trabajo con la abyección, se puede ser tan simplista como para sostener dicha idea.

Si no hubiese crítica, no se hubieran ido perfeccionando las instituciones ni el gobierno habría cedido derechos y todos los Estados serían totalitarios. El precio de la conciencia no se tasa en un salario, y un salario sólo contriñe la conciencia cuando ésta padece de enanismo, de caquexia o está afectada de complicidad o contubernio.

Al libertar la conciencia queda libre la esperanza. Las cosas pueden ser mejores, ya que el ser humano está en vías de realización y las instituciones se pueden perfeccionar mas plenamente.

Al renacer la esperanza se puede pensar en lograr construir un mundo al tamaño de nuestras aspiraciones.

Renacida la esperanza, el tiempo fluye a otro ritmo y nos susurra que no hay que dormir, sino acostarse con las armas (las armas particulares de cada sotaventino) como almohada.

Lic. Emmanuel Ruiz Subiaur  
Mayo 7 de 1986.



**I**

**EL BARCO**



## EL POBRE "28"

*Los Mexicanos Deseamos que Para  
1985 Apliquen en serio el Pobre  
"28"*

En el ámbito de las actividades humanas, unas son productivas y otras especulativas. El que siembra, construye o manufactura, produce ya sea semillas, casas o guayaberas. El resultado de su actividad es un "producto", cuyo precio puede ser determinado por quien lo produjo. Las leyes del capitalismo así lo indican: los precios los fija a su antojo el que crea la mercancía. Esto quiere decir, que en el momento de que sale un producto cualquiera de su fábrica, el fabricante le da un precio que nada tiene que ver con el costo de producción. Siempre el precio primario de un producto está muy por encima de lo que gastó el fabricante en materia prima para hacerlo, mano de obra y gastos técnicos. El problema aumenta, cuando quien lo expende le impone un precio mayor.

El comercio es una actividad especulativa, es decir, los comerciantes no generan ningún producto. Aunque podemos afirmar que los comerciantes generan dos artículos de consumo popular, dos mercancías que nos afectan a todos: los comerciantes "pro-

ducen" la carestía y la inflación, productos con los que todos tenemos que ver.

El comerciante es puramente especulador. Le compra la mercancía a cierto precio al que la produce y por expenderla, por ponerla a la venta, le aplica otro precio. Resultan ser así los parásitos más grandes de nuestra sociedad capitalista. Así podemos ver que una camisa, por ejemplo, fabricada el mismo día, en la misma fábrica, del mismo tamaño, con la misma marca y color, es decir que tuvo el mismo costo de producción, tiene en distintas tiendas, diferentes precios.

Esta actividad especulativa del comercio, tiene tanta fuerza que el gobierno no se atreve a controlarla ni a competirle, la carestía aumenta y a la par, se desborda la inflación, el resultado es el hambre en el pueblo pues los productos no llegan a sus manos. Todo está muy caro.

El gobierno pretende resolver este problema con medidas muy tibias y poco rigurosas. Intenta controlar los precios, pero ese control es sobre el precio que da el expendedor, debiendo hacerlo sobre el precio originario del producto; es decir, se debe controlar el precio de la mercancía, en términos de su costo de producción. Además se debe vigilar a fondo la actividad especulativa comercial y aplicarle control al precio de la mercancía en el momento de salir al expendedor. También debería aplicarse control sobre el precio que el productor le aplica a su mercancía, pues ningún derecho tiene a instaurarse como "decididor" de lo que el consumidor habrá de pagar.

También se ha propuesto la implantación de tiendas Conasupo o del ISSSTE o IMSS que ni cosquilla le hacen a los comerciantes en lo que podríamos llamar competencia.

A tal extremo ha llegado la fuerza de la actividad especulativa y en particular, su actividad encarecedora del comerciante, que el Artículo 28 de la Constitución Política es desdeñado y olvidado.

El Artículo 28 Constitucional es un logro superior a los obtenidos jurídicamente en el área educativa o laboral, consagrados en los numerales 3o, 27 y 123. Pero como son los comerciantes quienes manejan la publicidad televisiva, de prensa y radio, se mantiene oculta su fuerza.

El Artículo que nos ocupa, faculta con sendas armas al gobierno, para controlar la especulación, la carestía y la inflación al igual que los monopolios. Pero la tibieza gubernamental es bárbara quizás por el temor a despertar miles de intereses económicos que subyacen en el fondo de estas relaciones.

Llama la atención los términos usados por los diputados redactores del Artículo Constitucional en este precepto, para referirse a los comerciantes acaparadores y encarecedores de la vida. Reza el pobre y olvidado "28" . . . La Ley castigará severamente y las autoridades perseguirán con eficacia . . ." a los comerciantes y productores que monopolicen y encarezcan productos de consumo popular. Y en esta fase, se ubica el criterio constitucional del actual problema de la carestía.

Ciertamente, la Ley no castiga severamente a los comerciantes, sino que actúa de manera tibia y suave. Las autoridades no persiguen con eficacia, sino con total desgano y con prácticas notablemente viciadas e ineficaces a los hambreadores del pueblo. Por ello, la Carta Magna es reiterativa y dictatorial.

En contra de la carestía bastaría con que se cumpliera la Constitución.

Para los políticos, dirémosles, que en el futuro el 28, podría determinar apoyo total del pueblo de México, para quien lo rescate de la carestía y la inflación. En otros términos, una buena labor en el área del 28 Constitucional, se revertiría en la puerta grande para el 87.

**DIARIO DE SOTAVENTO 11 de Enero de 1985.**

## ¿REGALO DE REYES O DE SANTOS INOCENTES?

*Si no queremos que la Reforma Agraria sea una inocentada para el campesino, es obligatorio colectivizar la producción en el campo.*

Desde la ley de Luis Cabrera de enero 6 de 1915, hasta nuestros días, la Reforma Agraria transita por la historia de México dando tumbos, sin meta, ni fin, ni triunfos.

Con ella, de aquí para allá, encadenados al carro del "expediente", los campesinos del país quisieran volver al tiempo aquel donde no había tanta Reforma Agraria, ni tantas leyes, pero sí tenían un pedazo de tierra y claman a Dios para que ahora sí se realice el ideal de "Tierra y Libertad".

Le dan la razón al gran poeta Leon Felipe, quien con su visión del siglo escribía "y Dios era del hombre, como el agua y el viento, como existía la tierra antes de que se la repartieran los ladrones".

Pero realmente la propiedad privada sobre la tierra, así como desean los campesinos del país, no es admitida ni jurídicamente, ni por las condiciones nacionales.

El concepto de Reforma Agraria implicó, siempre, la repartición del latifundio, es decir, acabar con la propiedad privada concentrada en una mano. En la

actualidad implica, forzosamente, la explotación colectiva, pues la explosión demográfica es alarmante.

Jurídicamente, el artículo 27 constitucional no deja duda al afirmar que “la propiedad de las tierras y aguas comprendidas dentro de los límites del territorio nacional corresponde originalmente a la nación, la cual ha tenido y tiene el derecho de transmitir el dominio de ellas a los particulares”.

La propiedad de la tierra es, pues, de la nación. De lo que sí hay propiedad privada es de los medios de producción.

Vistas las cosas desde ese ángulo, la Reforma Agraria cambia radicalmente y va, desde la lucha por la tenencia de la tierra, hasta la lucha por la libertad humana, a la lucha por la dignidad de las clases y en especial la pelea por la propiedad de los medios de producción.

Antes de la Constitución de 1917, la lucha agraria era por la libertad de los siervos (Rusia 1861) o de los esclavos (E.U. en 1863), pues la propiedad era sobre vidas y familias, a la vez que de la tierra, en México no habían acabado las encomiendas (. . . “al cacique don fulano se le encomiendan 800 indios y 30,000 hectáreas . . .”) y se luchaba por liquidar la explotación de las tierras de raya y lograr mejores condiciones de trabajo y vida.

La importancia trascendental del artículo 27 constitucional radica en acabar con las luchas del siglo pasado y llevar el conflicto agrario a una etapa superior que realmente no se ha comprendido, no interesa quién es el dueño o propietario; importa, y

mucho, que la tierra produzca y dé para comer a todos. Por ello, en el tono del artículo 27 constitucional, se generan las reformas agrarias en América Latina y del mundo (Egipto 1952, Bolivia 1953 y de 1960 a la fecha 14 países más).

Lo importante es producir y llenar el estómago como decía Catón a los romanos: “no es tarea fácil hacerse escuchar por estómagos que no tienen oídos ni acatan preceptos y que gritan clamando por alimentos”, por ejemplo producir maíz, que para 1993 se estima necesitaremos 22 millones de toneladas, cuando no podemos completar 10 millones en 1984.

La insistencia de ver a la Reforma Agraria como el reparto de la tierra, y el temor a producir colectivamente pues es “comunismo”, han dado al traste con el campo mexicano.

Se había repartido para 1978 casi 68 millones de hectáreas entre 2.8 millones de campesinos, pero son más de 28 millones de ellos en el país, por lo que el territorio nacional no alcanzaría para darles a todos sus hectáreas.

Si no queremos que la cacareada Reforma Agraria sea una inocentada para los campesinos y sí un regalo de Reyes, es forzado colectivizar la producción agraria.

“EL UNIVERSAL” 29 De enero de 1985.

## **AUNQUE USTED NO LO CREA**

**DE LA DEUDA EXTERNA DE MEXICO,  
LA CRISIS DEL PAIS, LAS DEVALUA-  
CIONES, LA INFLACION Y LA CARES-  
TIA, SON CULPABLES LOS EXBAN-  
QUEROS Y GRANDES EMPRESAS**

**La deuda externa del país, aunque usted no lo crea, aunque le hayan convencido de lo contrario, no fue dinero robado para las cuentas privadas de altos funcionarios.**

**Casi todo el dinero de la deuda pública (la del gobierno), está invertido lo crea o no lo crea. Se usó para financiar el desarrollo. A las pruebas me remito.**

**Volvamos nuestros ojos a Pajaritos y La Cangrejera.**

**Hace 22 años se inauguró la primer planta de Amoníaco cuya capacidad anual fue de 20 mil toneladas. Hoy la Planta de Amoníaco de La Cangrejera tiene una capacidad de 200 mil toneladas de producción anual. En el caso del Polietileno, la planta que se tenía hasta 1980 producía 50 mil toneladas, mientras que las plantas de La Cangrejera producen desde ese año 240 mil toneladas. De igual manera, la planta de Etileno producía hasta 1979, 180 mil toneladas mientras que a partir de 1980 en La Cangrejera se producen 500 mil toneladas anuales de Etileno.**

Toda esta pavorosa inversión, tenemos que cuidarla, pues una explosión allí, por inseguridad o negligencia industrial, acabaría con el sueño de México de endeudarnos hasta la coronilla con tal de industrializarnos.

Estas plantas son propiedad del pueblo.

Gran diferencia con los más de 21 mil millones de pesos que durante 1981 ganaron los Bancos (en ese tiempo privados) del país. Todos esos 21 mil millones fueron a parar a las cuentas de los banqueros, de los multimillonarios.

Esas ganancias no fueron del pueblo sino de menos de 2 mil multimillonarios que eran concesionarios bancarios.

En el caso de La Cangrejera, donde se construyeron 20 plantas, el gobierno gastó 600 mil metros cúbicos de concreto. Es decir, concreto suficiente como para pavimentar todas las calles de una ciudad del tamaño del puerto de Veracruz, o como para construir una carretera de Mérida a Villahermosa de 12 metros de ancho.

En cambio los Bancos privados, no pavimentaron ni un metro para uso público, y sí captaron, de Enero a Agosto de 1982, más del 80% de la estimación de captación de dinero interna que se estimaban en 687,300 millones de pesos para ese año, según el "Examen de la situación Económica de México" de Banamex.

En Cangrejera, donde el gobierno invirtió el costo de más de 1200 toneladas de tubos, suficientes para construir un acueducto desde Cancún hasta Tijuana;

donde se pagó salarios por más de 160 millones de horas hombre tiempo que se supone se tardó la construcción de la pirámide Egipcia; donde se utilizaron 550 hectáreas; casi 5 y 1/2 millones de metros cuadrados tamaño aproximadamente 22 veces más grande que el que ocupa el Estado del Vaticano, sede del poder terrenal más fuerte del mundo que es la Iglesia Católica; allí en Cangrejera, México impuso récord mundial, sólo imitado por la empresa Kellog.

Todo este gigantesco gasto le dió trabajo a más de 200 empresas, mientras para 1981 las aseguradoras privadas ganaban sólo por ingresos de primas la suma de 14,200 millones de pesos, que fueron a parar a manos de los dueños de dichas aseguradoras, los cuales no los repartieron entre el pueblo sino que los dejaron en sus cuentas.

Indiscutiblemente la inversión que realizó el gobierno tuvo que financiarse con dinero prestado de EU, lo cual constituye parte de la deuda, pero es dinero recuperable para el pueblo y es una inversión que rinde frutos.

Pero ¿la deuda privada externa, es decir, lo que los grandes empresarios deben a EU cuando se recuperaría? ¿Dónde está ese dinero? ¿benefició al pueblo?

Nunca se recuperará pues es dinero de unos cuantos; ese dinero está convertido en dólares o en propiedades de unos cuantos; benefició y sigue beneficiando sólo a los ex dueños de bancos y de grandes empresas privadas.

DIARIO DE SOTAVENTO 18 De Febrero de 1985.

## TRAIDORES

*¿Cuántos miles de millones de pesos, habrán logrado evadir estos traidores a la patria, en beneficio de empresas extranjeras evitándoles el pago de impuestos?*

Con el más grande descaro del mundo, el Vicepresidente de la USM John Webb declaró que: “nunca violamos a sabiendas las normas legales de un país; siempre empleamos un equipo de expertos para que nos diga cuáles son éstas, y a otro que nos dice como evadirlas”. Si usted ayuda al señor Webb o a cualquiera de los socios de la Unión de Gerentes de Trust, usted es cómplice de violar las leyes de México en beneficio de las transnacionales, es decir, es usted un traidor a la patria.

Las empresas transnacionales contratan bufetes de contadores y abogados para que les digan cuáles son las leyes de México y cuáles las mejores maneras de evadirlas.

Conocemos los siguientes despachos de contadores para empresas transnacionales.

González Vilchis y Cía. dependiente de Price Water House International; Ruiz Urquiza y Cía. dependiente de Arthur Anderson International; Cárdenas Dosal y Cía. dependiente de Pear Harwick & Mitchel & Co; Lui Nieto y Cía. dependiente de Dellaits

Henders Hoskins & Selle; Marrón Lebrija Alvarez y Cía., S.C. dependiente de Dunwoodp Robson McGlardey & Pullea; Roberto Casas Alatraste y Cía. dependiente de Lybrand Ross & Bayleg; Freyssonier Morín y Cía. dependiente de Erust & Erust; Maldonado, Duplan Colina y Asociados dependiente de Howarth & Howarth International; Wilfrido Castillo Miranda dependiente de Hurdman & Crouesion; Gadas, Carstens, Chavero, Yamasaky y Cía. dependiente de Touche Ross & Bayleg.

Conocemos de despachos de abogados para empresas transnacionales los siguientes:

Basham, Ringe and Correa; Hardin, Hess, Santos Galindo y Hamhausen (su matriz Hardin, Hess, Ede-sy Reshap de N.Y.); Noriega y Escobedo; Santamaría y Steta, antes Backer, Botts, Miranda y Santamaría, cuya matriz está en Houston Texas con el nombre de Backer, Botts, Shepherd and Coate; Sepúlveda, socios de Baker McKeinze and Hightofer de Chicago; Full Bricht, Crooder socios de Fullbright, Crooder, F. Freeman, Bates and Jafarshe de Houston; Escobar, García Adler y Antolinos.

¿Cuántos miles de millones de pesos habrán logrado evadir estos traidores a la patria, en beneficio de empresas extranjeras evitándoles el pago de impuestos?

Loable labor destructora y socavadora de estos contadores y abogados.

DIARIO DE SOTAVENTO. 11 de Marzo 1985.

## NI TAN VIEJO I

El 17 de enero de 1946, surge un nuevo Partido Político que a sus 39 años está en el poder, en plenitud de facultades y gozando de toda su fuerza. Quienes crean que desde el 4 de marzo de 1929 comenzaba a caminar el PRI, se equivocan o pretenden aprovechar esa senectud para obtener posición política al cobijo del fundador del PNR, Don Plutarco.

El PRI es un nieto joven y vigoroso, con experiencia de un sexagenario.

El 4 de marzo de 1929, cuatrocientos diez años después de la entrega de la Malinche, hace 55 años, se inventó en México una estructura de poder aglutinadora de la masa popular, en forma de partido político, que hasta hoy sobrevive con el nombre de PRI.

El concepto de partido político es extraño a nuestras costumbres y tradiciones, y no era conocido por los aborígenes, por lo que parece que ha sido considerado en forma poco seria en nuestro país, de igual manera que el concepto de Estado.

En México se vivía sin participación política y sin participación organizada en las cosas públicas; sin

una burocracia estatal prepotente. Nuestros aborígenes sólo creían en sus dioses y en sus tlatoanis, no hacía falta inventar partidos políticos que les organizaran para participar en acciones políticas, ni hacía falta tener una burocracia estratificada que fuese intermediaria entre ellos y sus gobernantes.

Antes que nos entrara a la fuerza la talante hispana y se nos volviera, a la fuerza, de aborígenes a mexicanos, no teníamos idea alguna de lo que era un instrumento de canalización política.

Pero desde el primer día de la Conquista, que posteriormente se volvió colonización, el indio creó su propio partido; el del conquistado, el de la masa silenciosa, el de no participar, el de cohechar, el de dejarse cohechar; el de la mezcla, el de admitir cualquier cosa, como respuesta a la mutilación de sus costumbres y al proceso de "Aculturación" hispana que en sus costumbres se estaba perpetrando.

La yuxtaposición de dos culturas con costumbres y hábitos distintos generó la derrota de una de ellas y la prevalecencia de costumbres extrañas, por lo que todo el pueblo prefirió replegarse y dejar que todo pasara al gusto de los colonizadores. Este es el partido del derrotado, que sólo cree en la ayuda de sus dioses y que no respeta otro gobierno que no es ni de su raza ni de sus ideas.

Ese partido sin nombre, aborígen, amorfo lo constituye todo el pueblo con una idea muy propia acerca del mundo y de las soluciones a sus problemas, es un partido de masas, ficticio en cuanto a estructura

pero real en su presencia, todo el pueblo cosificado, sin ideas, sin aspiraciones, sin deseos de lucha y participación, al correr del tiempo es el germen del PRI.

Los siglos de opresión y esclavitud que vivió el mexicano, el secuestro de sus costumbres para imponerles otras y la falta de incentivos para hacer tareas de gobierno, pues sólo el criollo mandaba, esos siglos donde el aborigen no era tomado en cuenta, donde hasta de su vida era propietario el hacendado o el encomendero, donde gobernaba un extraño sin sangre indígena; donde el poder se concentraba en los caciques o en los señores de a caballo; donde en suma, más le interesaba al mexicano sobrevivir que tener derechos políticos o "democráticos", produjeron una masa nacional cuya única premisa es el abstenerse y el desinterés por la cosa pública. Se convirtió así el gobierno en un instrumento represivo más que expresivo. Esos tres siglos, con sus implicaciones psicológicas, dio como resultado que el gobierno fuese una "cosa" sobrepuesta, encima y muy arriba del pueblo, y las opiniones y las aspiraciones de éste nunca fueron tomadas en cuenta.

Y llegamos al porfirismo, donde todo se acentuó más; una absoluta despolitización, donde sólo el caudillo dominaba, donde el mexicano se identificaba más con quien le prestaba dinero, o le daba trabajo, o le curaba al hijo, o le daba ganado a la parte, que con un gobierno nacional que subsistía sin respaldo popular y sin organización ni estructura. Y así llegamos al caudillismo de 1920. Los caudillos que gobernaron al país después de ese año se diferenciaron

del porfiriato, en que entendieron las razones históricas que las masas tuvieron al incorporarse a la revolución social de 1910, tratando de asumir su propio destino; pero además, ya contaban con una constitución cuya filosofía y principios contenían en esencia las reivindicaciones plasmadas en la lucha revolucionaria, y que obligaba a los caudillos a cumplir con estos postulados.

Sin embargo, los gobernantes de este período no dieron cumplimiento a las demandas populares consignadas en la Constitución Política, principalmente en sus artículos 27 y 123; razón por la cual las organizaciones obreras y campesinas mantuvieron viva la lucha revolucionaria para lograr las reivindicaciones contenidas en la Carta Magna. Esta circunstancia determinó que los caudillos no lograron una paz social estable, ni el apoyo fuerte y sólido, lo que determinó que su autoridad se derivara casi exclusivamente de su preeminencia militar.

Los caudillos, al igual que el porfiriato, se apoyaron en tesis liberales, señalando dos fuerzas contradictorias que se enfrentaban por la conquista del poder; liberales y reaccionarios. Los caudillos al identificarse con los liberales, pudieron gobernar con programas vagos e imprecisos, y se dedicaron principalmente a combatir a los partidos de "derecha" e "izquierda" que, por razones diferentes, amenazaban a la existencia del Estado Mexicano producto de la Revolución.

En este marco de circunstancias y situaciones pre-

valecientes en el país, surge el Partido Nacional Revolucionario, como un frente de las principales organizaciones políticas existentes —locales y nacionales—, para consolidar el aparato estatal. Así pues, el PNR nace como una condición necesaria para consolidar el incipiente gobierno surgido de la revolución, amenazado por las clases reaccionarias —terratenientes, clero, burguesía, etc.— que sentían peligrar sus intereses, como resultado de las reivindicaciones previstas por la Constitución de 1917, y por otra parte, debido a las presiones que ejercían las organizaciones de obreros y campesinos, la izquierda radical, etc., porque el gobierno hasta ese momento no había dado cumplimiento a los postulados de la Revolución Mexicana.

DIARIO DE SOTAVENTO. 12 de Marzo de 1985.

## NI TAN VIEJO II

Plutarco Elías Calles, al formar un partido de carácter nacional —que agrupaba a todas las organizaciones políticas que se desgarraban entre sí en luchas intestinas—, contó con una institución política que representaba a la Revolución Mexicana de la cual él era el jefe. Se creó así un modelo político heredero de la revolución y de los liberales del siglo XIX. Heredero de la socarrona venganza aborígen, el reino donde no hay ideología propia, ni línea temática a defender, ni conciencia de clase por la cual luchar.

El PNR que después se transforma en 1938 en Partido de la Revolución Mexicana y en 1946, en Partido Revolucionario Institucional, ha mantenido en esencia, su misma estructura tanto vertical como horizontal; la intención ha sido presentar un verdadero proyecto nacional de desarrollo que hasta ahora no ha sido superado por ningún otro partido político y ha conservado su característica de partido de frente único de las organizaciones políticas que lo integran y representativo de todas las corrientes políticas nacionales. Es decir, un partido de masas, de mezcla, como cuando doña Malinche.

Si nos damos cuenta, el actual PRI mantiene una estructura piramidal similar a las que se utilizaba en la Colonia. El Presidente de la República, con poder económico y fuerza contundente (similar al virrey) decide las acciones en el PRI (similar a la realeza y al arzobispado), el cual recurre a sus sectores que tiene como base de sustento a una burocracia jerarquizada (similar a encomenderos, caciques y hacendados). Los sectores recurren a sus agrupaciones, por ejemplo los sindicatos en los cuales se hace fuerte el líder quien con corruptelas o arbitrariedades, o vendiendo plazas o contratos, gana todas las elecciones y le exige a sus compañeros de base, concurrir a mítines de apoyo y a votar. De igual manera en las cooperativas, las uniones y las federaciones. El cohecho como norma de igual manera que cuando Doña Malinche.

En el campo el dueño de grandes terrenos, le paga al campesino las medicinas de sus hijos, le compra la cosecha, le da dinero para hacer su casita; cuando ya se acabó el período de cosecha le renta la tierra y la deuda del campesino aumenta, cuando el hacendado pide el pago de lo prestado el compromiso está sellado. Cohecho hasta nunca acabar por toda la vida y en momento oportuno el hombre de a caballo le pide al campesino ir a un mitin de apoyo y votar por tal o cual candidato. Es decir, el arte del cohecho como cuando Doña Malinche.

Esta estructura es la misma desde la Colonia a la fecha, por eso el pueblo no participa, ni desea hacerlo dejando que otros decidan por él. Y los otros han

decidido mal, muy mal, pero el pueblo no quiere que se corrija. Así, la única explicación de la situación política del país, de la no participación popular, de la masificación social, son las ulteriores razones antropológicas.

México es el único país en el mundo donde el gobierno tiene que pagar un subsidio a los partidos políticos para que éstos funcionen; donde la movilización masiva la paga la estructura gubernamental; donde las demandas progresistas las tiene que fomentar el gobierno para que las usen como banderas de lucha los partidos políticos; donde se ven demandas de extrema izquierda en boca de líderes ultraconservadores, donde los empresarios conviven con los obreros y los campesinos en un mismo partido, sin importar lo desemejante de sus intereses.

En suma, México es otro universo en asuntos políticos. Aquí, ningún politólogo, como Duverger, Lefevre, Cassirer, pasando por Bodino, Maquiavelo o Voltaire, aciertan a descubrir una línea, una estructura temática o metódica en política.

Por ello, la Malinche (No Malintzin, ni Doña Marina, sino ese espíritu contrahecho, difuso y amorfo de la mezcla hispano-aborígen), campea en la política nacional.

Cada pueblo tiene sus maneras de hacer política. Cada nación aporta su propia forma de “matar pulgas”, en asuntos públicos. La aportación mexicana a la cultura política universal se llama PRI.

¿Qué es el PRI para México?, es la expresión clara del espíritu nacional de su participación en la

cosa pública, es una mezcla de abstencionismo, de "masa silenciosa", de "borregada", de grandes conglomerados humanos sin deseos de participar en política, porque han sido frustrados por años, es un conjunto de caudillos que dirigen, y forman opinión, en suma, todo y todos los mexicanos, somos el PRI.

Quizá para algunos politicólogos serios y rigurosos, esta explicación antropologista de las condiciones partidistas en México, no tenga validez pero, ¿qué otra cosa nos puede explicar, por ejemplo, la ausencia de participación política en el país, o el acarreo masivo de militantes?

Nos es visible que a los jóvenes hay que arrastrarlos para que participen en las lides políticas, en lugar de ir y encabezarlas; que los adultos dicen participar y sólo se quedan quietos y rumiando sus dogmas y supuestas experiencias; los intelectuales sólo hacen análisis de la política y no participan en ella; todos sabemos que no se forman cuadros de militantes a los que se les prepare para participar, sabemos que o llegan muchos inexpertos a los puestos públicos o se eternizan otros, que se toman decisiones equivocadas, se solapa el burocratismo, se pierde, en fin, el quehacer público en el laberinto de la ineficacia. No creo que se pueda encontrar una explicación más amplia que la antropológica. Sólo pensando en el ostracismo de tres siglos de esclavitud y en la marginación en que se vivió durante la Colonia, podemos admitir la apatía y la ineficacia nacional.

DIARIO DE SOTAVENTO 13 de Marzo de 1985.

## HIJEZ . . .

¿Cómo le llamaría usted, al hecho de que ganando los accionistas del Banco Nacional de México (BANAMEX) 3,012 (tres mil doce) millones de pesos en el ejercicio legal de 1980, en lugar de reinvertirlos en México los ahorrarán en EU, convirtiendo todos esos pesos a dólares? Otros quizá le llamen libre empresa o economía mixta, el pueblo le llama traición a la patria.

Convivimos con cierto tipo de ciudadanos, que además de ser privilegiados de México y ser los que más provecho le han sacado al sistema mexicano, son al mismo tiempo sus principales enemigos; me refiero a los ex-banqueros y grandes empresarios, cuyos intereses han estado siempre muy por encima de la soberanía e independencia del país.

Los ex-concesionarios de servicios bancarios habían hecho de su actividad un sinónimo de falsa honradez y trabajo, pero poco después de 1977, comenzamos a darnos cuenta de que ser propietario o accionista de un banco era más corrupción y especulación que rectitud, y ya para 1981, se nos demos-

tró que la actividad del accionista o propietario de banco, era más que nada, una traición a la patria.

O ¿cómo puede usted llamarle al hecho de que, ganando entre todos los bancos un total de 21,000 (Veintiun mil millones de pesos) para fines de 1981, más del 79% de dichas ganancias hayan sido invertidas o ahorradas en E.U., y Suiza, causando que el país se desangrara? . Obviamente el hecho de que esas ganancias (obtenidas con la especulación bancaria al pueblo mexicano, en bancos de "mexicanos") las convirtieran en dólares y las sacaran del país es una traición a México pues, todos sabemos que el primer efecto de ello, es el incremento de la deuda externa y después la dependencia económica, para acabar en la total miseria, por descapitalización.

Y eso lo repetían todos los años los ex-banqueros y grandes capitalistas, vaciando y saqueando al país, poniendo en manos del poder económico del extranjero, la seguridad e independencia de México.

Esta traición a la patria realizada por dizque mexicanos que en número no pasan de ser 2000 (Espinoza Iglesias, Abedrop, Clouthier, Gómez Gordoa, Ballinas, etc.), es más traición aún, cuando nos damos cuenta que México tiene más de 70 millones de habitantes de los cuales solo 19 millones 951 mil mexicanos forman parte de la población económicamente activa; y más traición aún cuando sabemos que casi 41 millones de mexicanos, no llega a ganar al año ni 50 mil pesos y otros muchos no tienen para comprar carne en 6 meses, ni leche en tres meses.

Imagínese usted, mientras 41 millones de mexica-

nos a duras penas tienen para vivir o sobrevivir, los ex-dueños del Banco Nacional de México, que no pasan de ser 300 accionistas, ganaron entre 1980 y 1981, la friolera de 7,144 millones 624 mil pesos según los balances que ellos publicaron. Imagínese usted lo que esa cantidad representaría en hospitales, escuelas, trabajos y demás servicios para el pueblo. Si se hubieren invertido en servicios públicos o para crear trabajos, este país sería otro y otros y otros gallos nos cantarían.

Por desgracia, todo ese capital fue a parar a esas 300 manos y a sus cuentas en dólares.

Los “honrados y patriotas” ex-banqueros preferían llevarse el dinero al extranjero que crear fuentes de trabajo en el territorio nacional, y las empresas de las que son propietarios no pagan al fisco (es decir no le declaran al gobierno sus reales ganancias) los impuestos necesarios para construir caminos, escuelas, introducir luz, teléfono y agua potable; ni le pagan a sus empleados sueldos decorosos, ni admiten el derecho a huelga o a la sindicalización. Es conocido por todos que los empleados bancarios, por ejemplo, no tenían ni sindicato, ni quien les organizara y defendiera, y que sus sueldos eran miserables, pero además no les permitían realizar huelgas.

Pues bien, esos traidores a la patria, esos grandes capitalistas, esos sacadólares, esos rompehuelgas, esos hambreadores, han gastado su dinero para decir que la corrupción está en el gobierno y que la carestía, la devaluación y la miseria de México, es culpa

de los políticos ladrones y piden la cárcel para López Portillo quien les quitó la concesión de seguir robando y explotando al pueblo.

Negocio redondo piensan los ex-banqueros: primero le echamos la culpa a los políticos "corruptos" de todos los males del país y así nos quitamos la parte de culpa que nos corresponde, a la vez que perjudicamos a López Portillo que nos quitó las más grandes ganancias del mundo al expropiarnos los bancos, y pedimos lo encarcelen, obteniendo así su castigo por el mal que nos hizo, o cuando menos su desprestigio.

Pero no perdamos de vista que antes de la expropiación, el dinero que ganaba cualquier banco pasaba íntegro a manos de los accionistas o propietarios de dicho banco. Por ejemplo en 1980 el Banco de Comercio ganó 3,034 millones 920 mil pesos y en 1981, 4,135 millones 278 mil pesos, un total de 7,170 millones de los cuales todos fueron a engrosar la cuenta en dólares de sus accionistas y propietarios. Es decir el beneficio de todo ese dinero no se derramaba al pueblo.

Cuando menos, después de la expropiación de López Portillo, ese dinero se volverá en escuelas, aulas, caminos, carreteras, sanatorios y otros muchos servicios que el gobierno generara para el uso popular.

¿Qué hay políticos corruptos? ¿Qué hay políticos ladrones? , es cierto, por ello se impone la renovación moral de la que ya se ven las primeras señas. Pero también hay corrupción en capitalistas y

ex-banquero Pero además, la mayoría de los ex-banqueros hicieron de el robo, la especulación y la "transa", su negocio, a costillas directamente del pueblo.

Por ello si van a encarcelar a Durazo o a López Portillo, también deben encarcelar a los ex-banqueros y confiscarles los "bienes" (obtenidos a las "malas") a esos grandes capitalistas que además de evadir al fisco, y no pagar impuestos, también desangraron a México y lo dejaron vacío y con una gigantesca deuda externa y con una dependencia económica atroz.

Así que, parte y parte antinacionalistas ex-banqueros, parte y parte.

Buen favor le haría al país la Contraloría de la Federación, y la Secretaría de Hacienda, si investigara y enjuiciar a los ex-banqueros, por defraudación fiscal.

**DIARIO DE SOTAVENTO 20 de Marzo de 1985.**

## PROTECTORES DE CONSUMIDORES

Don Bernal Díaz del Castillo quedó sorprendido de la majestuosa organización que tenían los Aztecas en sus transacciones comerciales.

El cronista narra su visita al tianguis de Tenochtitlán que realizara en 1519 y le dedica algunas cuartillas, donde con sorprendente minuciosidad cuenta, en su obra 'De La Verdadera conquista De La Nueva España', como los comerciantes llegaban de todas las partes del imperio Azteca, así como también de todo el imperio llegaban los compradores.

Confiesa Bernal Díaz del Castillo su asombro por el orden que en el tianguis existía, y citó textualmente: 'Quedamos admirados del gran concierto y regimiento que tenían'. El tianguis estaba regido por tres jueces y tres alguaciles o inspectores ejecutores; los cuales eran los encargados y responsables de mantener este regimiento y concierto del que se admiraba Bernal Díaz del Castillo.

Cuando surgía alguna discusión entre compradores y vendedores o entre vendedores competidores, esos alguaciles o inspectores ejecutores inda-

gaban cualquier acto de abuso de los vendedores hacia los compradores y castigaban fuertemente a los comerciantes abusivos o los llevaban ante un juez, que les aplicaba castigos aún más fuertes.

La magnitud de la falta determinaba la magnitud del castigo. Aunque normalmente, afirma el cronista, las discusiones eran pocas y si las había, se resolvían ante el alguacil con mucho concierto y regimiento.

Pero de aquel concierto y regimiento muy poco queda. Por múltiples razones y circunstancias, las relaciones entre público y consumidor y proveedor de bienes o las que tienen los consumidores y los prestadores de servicios, se han relajado al extremo y cada día hay menos respeto para el cliente o consumidor.

Tantos quebrantos han tenido dichas relaciones que puede afirmarse que las violaciones a los derechos de los consumidores se padecen cada segundo a lo largo de toda la República, en número mayor a mil violaciones.

El impacto de la carestía de la vida, la interacción de dos culturas distintas que se yuxtaponen, una consumista y basada en la explotación del público por medio de la publicidad, y la otra abierta a toda novedad, con sus costumbres y atavismos una y con sus embates y cretinismo la otra, los efectos de la inflación y la baja productividad nacional, han transformado profundamente las relaciones otrora llevaderas de consumidor-vendedor.

Podemos afirmar que la carestía de la vida y la inflación, no tendrá una solución adecuada y definitiva, sin la firme intervención de los instrumentos de protección al consumidor y que muy poca importancia tendría el incremento de la productividad nacional y la existencia en abundancia de mercancías, si estas llegan caras, en malas condiciones o no llegan por incomprables al público. La protección al consumidor es la culminación de un sistema adecuado de producción, distribución y comercialización.

Por desgracia el modelo de protección al consumidor tomado en el país dista mucho de dar los frutos adecuados, en primer lugar porque está diseñado para otra época u otro tipo de sociedad, ya que por seguir el estilo de los Aztecas, se está tratando de proteger a quienes están en una relación de trueque y de buena fe, olvidando que en el capitalismo vivo de la época, la buena fe se borra por el deseo y casi fiebre de ganancia.

Por otra parte, dado que no son los consumidores quienes se defienden y organizan para defenderse, dejando todo en manos del gobierno, la protección no sólo se presta a manipuléo y corruptelas, sino a omisiones por parte del protector o defensor, y en muchos casos a profundo desinterés, abulia y flojera.

En otros países del mundo, la protección al consumidor es auténtico movimiento de masas, pues los clubes y organizaciones de consumidores que luchan por la defensa de sus intereses y derechos, completan millones.

En nuestro país, los comités de defensa del consumidor son una falsa y ruinoso opción, ya que quienes los organizan siempre están al servicio del proveedor de bienes o del prestador de servicios.

Podría legislarse dentro del régimen del municipio libre, para que una de las Regidurías de la organización del ayuntamiento, tenga dentro de sus funciones y obligaciones la protección al consumidor y su organización.

Pero con un amplio desgano, quienes dirigen la política de protección al consumidor, han olvidado dicho tema, al igual que los legisladores.

De igual manera, ya que ahora todas las multas que se impongan por dicho rubro (protección al consumidor) pasan a manos del municipio, deberían incrementarse los montos de ellas y generar otro tipo de sanciones, pero las corruptelas y la creación de intereses ocasionan que el índice de penas impuestas sea cada vez menor.

Por último, cuando los partidos de oposición se den cuenta de que el auspiciar la creación de comités de protección al consumidor no solo les allegaría afiliados sino también prestigio y muchas banderas para defender, hasta ese momento, el partido oficial se dará cuenta de la importancia de la organización de consumidores para la protección de sus derechos. Por ahora, tanto las autoridades como los grupos políticos ven ahogarse en un mundo de carestía, inflación, desorden y falta de respeto, a los consumidores de México. Por ahora, tanto la Secretaría de

**Comercio como la Procuraduría Federal del Consumidor, son simples dependencias de trámites y para almacenar quejas, aunque en algunas delegaciones de dichas dependencias se esté demostrando que 'Sí se puede'.**

**Urge meter en cintura a los hambreadores comerciantes y al montón de irresponsables proveedores de bienes.**

**DIARIO DE SOTAVENTO. 9 de Noviembre de 1985.**



## II

# LA TRIPULACION



## DEL ORO "NEGRO" A LA CAMPAÑA "VERDE"

*A todo Beteta, le llega su devaluación o su San Juanico.*

El ingenio del pueblo mexicano le ha cargado un significado a los colores. Un hecho físico, óptico y natural resulta tener emotividad y contenido.

El color negro es término para significar presagio de penurias negocios turbios, asuntos cruentos, actividades muy difíciles o que se van a tornar complicadas.

El color verde ha tomado la emotiva carga de significar para el pueblo desde, poca experiencia e inmadurez, hasta significar algo que es irrealizable o que para realizarse costará mucho trabajo.

Una familia de políticos técnicos mexicanos ha sido marcada con los colores "negro" y "verde", o mejor dicho el pueblo los considera negriverdosos. Desde la noche de Tlaxcalantongo hasta la administración del oro "negro", pasando por dos devaluaciones y la campaña "verde", la familia Beteta ha participado.

El primero de esos prominentes técnicos políticos ocupa el cargo de Subsecretario de Relaciones Exteriores encargado del despacho desde 1936 hasta

1940, bajo la férula de su protector D. Lázaro Cárdenas. Se inició con su desempeño la carrera política coloreada de "negro" de toda su familia, cuando todavía los "sexenios" eran de cuatro años.

Todo su desempeño fue "negro" pues ocupando el puesto de relaciones exteriores, debía desempeñar el papel de corifeo de las empresas extranjeras petroleras y su negra suerte, todo lo contrario, le deparó ser testigo y aval de la expropiación petrolera.

La acción popular de quitarle a los extranjeros lo nuestro y a la vez, asegurarnos el mejor medio de subsistir (vender petróleo), marcó del color del petróleo a esta familia. Para el sexenio del Presidente Avila Camacho, otro miembro del seno de la familia en cuestión, ocupó el cargo de Subsecretario de Hacienda y Crédito Público, concluyendo en 1946, una "verde" labor, pero realmente es otro pariente quien marca el color "verde" de todos sus familiares. El militar retirado y acuarelista de tonos verdes arrastra con sus buenas obras para cubrir con tinte verdoso, como su uniforme militar, a toda su familia.

Ya marcados con sus dos colores, el primer negri-verdoso de esta familia ocupada, con aspiraciones presidenciales el cargo de Secretario de Hacienda y Crédito Público, desde 1946 hasta 1949 en el sexenio de Dn. Miguel Alemán.

Resultó "negro" su desempeño para el pueblo de México, pues durante su encargo el peso se devaluó hasta tener que pagarse \$12.49 pesos por cada dólar. Una devaluación de más del 60% en relación a la

paridad anterior, le trajo penurias al pueblo mexicano y su economía se llenó de negrura.

Por otro lado resultó verde demostrando inexperiencia durante su período de trabajo y los mexicanos opinaban que estaba muy "verde" para llegar a Presidente.

En esa misma tesitura negrивerдosa participa un cuarto miembro del "seno" de esta familia. Ocupando nuevamente la Secretaría de Hacienda y Crédito Público de 1975 a 1976, devaluándose otra vez el peso. ahora hasta llegar a pagarse \$19.95 pesos por cada dólar, mientras durante 27 años la paridad se había sostenido a \$12.49.

"Negro" nuevamente el panorama del cuarto miembro de la familia, el cual hoy administra "los veneros del diablo", que han dejado de ser color solferino como el infierno para convertirse en oro "negro" y a la vez que lo administra realiza una campaña "verde".

Se las ve "negras" en su desempeño pues el precio tan inestable del crudo, tiende a la baja, lo que producirá más negruras para el pueblo de México que depende del petróleo para obtener la mayoría de las divisas que entran a México.

Al bajar el precio del petróleo tendremos que aumentar la producción para vender más barriles y obtener la misma cantidad de divisas que hoy captamos, de otra forma, al faltar las divisas se devaluará nuestro peso y nos endeudaremos más.

"Negro" panorama, pues no es tan fácil aumentar

la producción. Y si logramos aumentar la producción las cantidades de petróleo que se ponen en oferta en el mercado lo saturarán, por lo que el precio se vendrá en picada ya que entre más oferta menos demanda, y entre más producto menos precio.

Es decir, que el miembro de esta familia sigue poniendo el tono "negro" en sus acciones.

Pero peor todavía, el protector de la familia Dn. Lázaro Cárdenas, creó el Instituto Politécnico Nacional y la Confederación Nacional Campesina, a la vez que expropiaba el petróleo a los extranjeros. El proyecto era visiblemente ambicioso.

Los campesinos bien organizados y trabajando a fondo bajo las líneas de la C.N.C., recibirían el respaldo técnico de los expertos egresados del Instituto Politécnico Nacional y siendo ya los mexicanos dueños del petróleo, las divisas fluirían a borbotones y el nivel de vida del mexicano se iría para arriba.

Pero da la casualidad de que Pemex mancha de "negro" los campos "verdes" y le destruye la tierra a los campesinos.

En su proceso de perforación y explotación Pemex se ha convertido en el más grande invasor de terrenos ejidales.

Así que el administrador del oro "negro" de éste sexenio no ha querido quedarse con el color tan serio que es el "negro" y ha buscado otro.

Pero como usted sabe amigo lector la familia está marcada y, el prominente miembro de la familia "Beteta" no escogió ni el rojo, el azul o el blanco; escogió el otro color de su familia el "verde".

La campaña “verde” está destinada al fracaso porque, como dice el pueblo, está “verde” para que la lleven a cabo.

Por eso debemos concluir que, dado que el administrador del oro “negro” se las está viendo “negras” estará muy “verde” que él ocupe la Presidencia postulado por el tricolor.

DIARIO DE SOTAVENTO. 21 de Enero de 1985.

## EL PODER

NUNCA SE ES MAS FUERTE QUE CUANDO  
SE APOYA A LAS CLASES DEBILES Y SE  
SIRVE A LA VERDAD

Carlos Madrazo.

Hay quienes confunden al dictador con el Estado, es decir, a Santa Ana o Porfirio Díaz con México, a Franco con España, a Somoza con Nicaragua. Su confusión es enanismo intelectual.

Un Estado no se acaba con la vida de un dictador o con el derrocamiento de un Gobierno, ni con la implantación de una nueva forma de poder. Quien equivoca a un Estado con un hombre, le da la razón, sin tenerla al REY SOL y su planteamiento ideológico es Carlista: "el Estado soy yo".

Todo Estado tiene como característica el Imperium, es decir, la fuerza; de igual manera tiene la potestatividad de la coercitividad. La esencia del Estado, es el poder.

Quien crea que un Estado fuerte es arbitrario y dictatorial, confunde, nuevamente con retorcimiento y enanismo mental, la coercibilidad con el Estado.

La historia del mundo está plagada de Estados fuertes sumamente democráticos, antidictatoriales y no arbitrarios; de igual manera han existido dictado-

res como Santa Ana o Porfirio Díaz en Estados débiles.

La fuerza del Estado radica, como diría Carlos Madrazo en su V Informe de Gobierno en Tabasco, en el apoyo a las clases débiles y en servir a la verdad. Y un Estado fuerte es aquel que tiene el respaldo de las mayorías. México será más fuerte en cuanto más respaldo tenga de las mayorías del país, y más fuerte entre mayor sea el apoyo a las clases débiles.

Afirmar por ejemplo, que un Estado fuerte fue el de Porfirio Díaz, es una equivocación profunda que demuestra ignorancia. México fue fuerte a raíz de la caída de Don Porfirio, con el dictador en el candeleiro el país era un enclenque, porque el poder no radicaba en la mayoría. Por ello, la mayoría, la clase débil lo derrocó.

El Poder radica originalmente en el pueblo. Si algo precisa de medida y equilibrio, ese algo es el poder. El, enseña la diferencia entre la energía y la arbitrariedad. El poder significa freno, no desbordamiento. La prensa es un poder y nadie queda incólume después de haber tenido alguna experiencia de poder.

Dentro de esas mismas sutilezas conviene distinguir entre el Estado y el Gobierno, porque este último, es sólo una parte de aquél. El gobernante es parte movable del Estado; lo inamovible es la fuerza, que radica en las mayorías.

Gobernante que desea perpetuarse en el poder a

espaldas de la mayoría, más tarde o más temprano lo pierde por la fuerza que le hace falta.

**Un Gobierno fuerte, es parte de un Estado fuerte. Un Estado fuerte está apoyado en los débiles.**

Sin desatinos, se puede afirmar que el Estado Mexicano es fuerte, no porque se imponga arbitrariamente sino porque cuenta con el consenso de las mayorías.

¿Se puede asegurar que el Estado Mexicano preservará su fortaleza porque seguiría apoyando a las clases débiles.

**DIARIO DE SOTAVENTO 9 de Febrero de 1985.**

## ACERCAMIENTO A MORA

Nace en Camacuero, Guanajuato en 1794, todavía en plena época colonial, de familia acomodada. Debe probarse la limpieza de sangre del hijo de Don José Ramón Mora y de Doña Ana María de La Madrid antes de que ingrese al Colegio de San Ildefonso.

Formó su disciplina intelectual en el seminario como muchos otros personajes trascendentes de la historia de México.

En 1812 es bachiller en Filosofía, en 1818 bachiller en Teología, en 1819 Licenciado y en 1820 doctor.

En 1821 ya participaba activamente en la causa libertaria. Escribe en el Semanario Político y Literario, exponiendo sus ideas liberales. Ingres a la masonería, también como muchos otros mexicanos importantes en la vida nacional.

En 1823 establece el curso de economía.

En 1824 es diputado constituyente del Estado de México, autor de su primera constitución y de las leyes de hacienda. Obtiene entonces el primer triun-

fo político; frente a la intolerancia religiosa de la constitución federal logra en el Estado que no se mencione dejando al menos implícita la libertad de culto. Funda entonces el Instituto Científico y Literario.

Dice Alfonso Teja Sabre que "Gómez Farías y el Doctor Mora son el brazo y el cerebro trabajando en colaboración".

Mora es un político que actúa con una impresionante claridad de pensamiento. Se decide por el progreso y dice:

" . . . por marcha del progreso entiendo aquella que tiende a efectuarse de una manera más o menos rápida: la ocupación de los bienes del clero, la abolición de los privilegios de esta clase y de la milicia, la difusión de la educación pública en las clases populares, absolutamente independiente del clero, la supresión de las monacales, la absoluta libertad de las opiniones, la igualdad de los extranjeros con los naturales en los derechos civiles y el establecimiento del jurado en las cuasas criminales".

La claridad política de Mora asombra más a medida que el tiempo va dando mayor perspectiva.

En 1831 el gobernador de Zacatecas Francisco García Salinas (un hombre al que algún día la historiografía mexicana dará su justo valor) promulgó un decreto del Congreso del Estado convocando a un certamen para premiar la mejor disertación sobre el arreglo de rentas y bienes eclesiásticos. Concurra Mora.

En su disertación define con toda claridad la cuestión:

Es "fácil (de entender) para los que pretenden tratarla por los verdaderos y sólidos principios del Evangelio y del derecho común" . . .

"Los bienes eclesiásticos no son otra cosa que la suma de valores destinados a los gastos del culto y al sustento de los ministros. Estos valores son por su esencia y naturaleza temporales y por su aplicación se llaman eclesiásticos . . .

. . . Esta denominación de eclesiásticos ha sido la base de las pretensiones del Clero que ha querido espiritualizar lo que la razón, el Evangelio y los padres de la Iglesia persuaden ser material . . . "

Sustentado en este pensamieto, Mora actúa con decisión cuando tiene la oportunidad.

Frente a los numerosos políticos que pretenden heredar el patronato español sobre la Iglesia, Mora llega inexorablemente a la necesidad de la completa separación entre Iglesia y Estado: ni brazo secular, ni patronato.

Hay historiadores que han juzgado que Mora obraba por resentimiento personal en la desamortización de los bienes eclesiásticos y en la supresión de los fueros. No considero correcta esta apreciación.

Precisamente por esta formación eclesiástica, observa que la Iglesia Católica cumplió una función en el marco del régimen colonial, dentro del cual la Monarquía era el brazo civil de la Iglesia y a la vez ejercía el patronato sobre ella. Habiendo accedido el país a la independendencia, automáticamente desapa-

recen las funciones "temporales" de la Iglesia, que debe replegarse a sus tareas exclusivamente religiosas. Así de claro y así de simple.

No hay, pues, resentimiento sino lucidez.

Dijo el Diputado Jesús Reyes Heróles en junio de 1963, con motivo del retorno de los restos a la tierra natal. Mora fue un "hombre comprometido con su pueblo, no un orfebre evadido de la realidad".

En efecto, el doctor Mora es un hombre de tránsito entre dos sociedades: la colonial y la independiente.

Es político, no sólo porque cree en la acción eficaz de las ideas, sino porque actúa congruente con sus ideas y sobre todo, porque inside en la realidad.

Político de visión histórica, sabe en qué país vive, de dónde viene, a dónde quiere ir y hasta dónde puede llegar.

Sobre todo, es político porque actúa en la breve coyuntura que se le presenta para actuar al lado de Gómez Farías. Espera pacientemente toda una vida, actúa con audacia, con firmeza, con rapidez en los escasos meses de los interinatos de Gómez Farías al frente del país; como lo había hecho como diputado constituyente del Estado de México.

Para algunos historiadores, la actuación política de Mora es un fracaso. No comparto esa apreciación. Mora actúa cuando puede y debe actuar. Previsor después de todo, muere sin ver --no sin visualizar el triunfo de la República.

Mora fue político porque dejó huella profunda a

la historia del país. Lo demás es simple supervivencia.

Como el Cid, gana la batalla después de muerto. Al decenio posterior a su deceso, se restablecen. Desamortización de los bienes eclesiásticos, la desaparición de los fueros clerical y militar, la libertad de conciencia, la separación de Iglesia y Estado y el federalismo.

Dice Jesús Reyes Heróles que “los reformistas (1833) perdieron la batalla, entre otras cosas, en su afán de perfección”. Puede, en efecto, haber un error de táctica. Pero me pregunto ¿tenían acaso alternativa? Actuaron cuando pudieron y debieron. Pasaron, a corto plazo, frente a la reacción. Pero la historia les dio el triunfo y la razón.

Diario de Sotavento, 9 de Junio de 1985.

## CARLOS MADRAZO Y EL PODER

Si alguien tenía definidas claramente, las ideas de gobierno. Estado, poder, fuerza y política ese fue Carlos Madrazo. Con sutileza, sabía distinguir que el gobierno solo era parte, primordial pero no total del concepto Estado. Que el gobernante es parte móvil del Estado; lo inamovible es la fuerza, que radica en las mayorías.

Desde este punto de vista, gobernante que desee perpetuarse en el poder a espaldas de la mayoría, más tarde o más temprano lo pierde, por la fuerza que le hace falta. Un gobierno fuerte es parte de un Estado fuerte. Un estado fuerte está apoyado en los débiles y al servicio de ellos.

Se puede afirmar que el actual Estado Mexicano es fuerte, no porque se imponga arbitrariamente sino porque cuenta con el concenso de las mayorías.

¿Se puede asegurar que el Estado mexicano preservará su fortaleza porque seguirá apoyando a las clases débiles?

Desde la perspectiva que tenía Carlos Madrazo acerca del gobierno de México que le tocó vivir, este

no preservaría su fortaleza si no se propiciaba un cambio profundo en la correlación de fuerzas con ingerencia decisoria y se le hacía enraizar popularmente. Insistía por ello en convertir al país en una sociedad donde “. . . poder y pueblo como una sola fuerza . . . ” desarrollaran el proyecto nacional.

Hay hombres que nacen póstumos y “el ciclón del sureste” nació predestinado: su grandeza venía de natura. Por ello no admitía pequeñeces y afirmaba “no es posible hacer grandes cosas con hombres pequeños” para extremar su predestinada grandeza (para él desconocida) al afirmar “han convertido en gigantes a pigmeos, y son grandes, porque han tomado como referencia a un mundo de enanos . . . ”. No tenía carisma; su arrastre le venía del profundo sentido común que le guiaba, del respeto que le tenía a la mayoría y a los débiles; de su trabajo tesonero, diario, persistente y torbellínico que desarrollaba.

A su tierra natal la puso al día, al tiempo de la política nacional; a la política nacional siempre le llevaba un paso adelante: fue contemporanisador con su tierra, previsor para el país.

De él dice González Pedrero: “Carlos Madrazo, no fue, por cierto, un hombre favorecido por la fortuna. Por su rebeldía, la política le deparó fracasos. Su permanencia en los puestos de mando se debió a la virtud, al esfuerzo por recomenzar sin desánimo una y otra vez. Sabía como todo político del valor del tiempo: de la diferencia entre lo urgente y lo necesario, de lo coyuntural del trabajo en las circuns-

tancias y de lo fundamental del que penetra en las estructuras; del abismo que media entre la diatriba y la verdad; por ello es ejemplar”.

Madrazo fue forjado a la cabeza de los “Camisas Rojas” del “Sagitario Rojo” Don Tomás Garrido; formado en el partido de la revolución mexicana con un claro planteamiento Callista: guiado por el quehacer político de Cárdenas fue golpeado por aquel, que al otro día de tomar posesión como Presidente de la República, exigía que se acabaran todas las inquietudes juveniles y declarara “. . . soy creyente”; encarcelado por un delito inventado; perseguido por su rebeldía y sus acres críticas. Allí aprendió a ser un político y un hombre en toda la extensión de ambas palabras.

El día de su toma de posesión como gobernador de Tabasco afirmaba: “lo esencial a mi juicio, a fin de que el éxito sea una jerarquía auténtica en la escala de valores morales, radica en la huella creadora que el hombre deja. No hay triunfos verdaderos, no hay victoria perdurable, no hay justificaciones posibles, cuando no queda obra que sirva de ejemplo a las generaciones venideras” declarando así su profundo deseo de servir y su diáfano concepto de gobernar, donde todo acto era evaluado en cuanto a los beneficios que le redituaba al pueblo.

Para él ocupar un cargo no era sinónimo de merecerlo; la amistad no obligaba al contubernio, la ayuda no era obligación de complicidad. Con firmeza definía “nunca he podido avenirme con quienes es-

timan que el éxito de un político sólo consiste en ascender al mando, aunque se carezca de disposiciones para ejercerlo con dignidad". El puesto por el puesto mismo no es el proyecto de un político, sino falso criterio de un politicastro; miles hay de ellos hoy, incluso a los más altos niveles. Quizá por ello, incluso a los más altos niveles. Quizá por ello, Madrazo no tenía cupo fácilmente en los quehaceres políticos, y quizá también por ello, pocos de sus excolaboradores, a quienes les tendió la mano, fueron a su aniversario luctuoso este 1985.

Más con ellos o sin ellos, sobrevive fiel su figura, en especial de 16 años para acá, donde se le ha visto como un activo combatiente de las causas de la revolución mexicana, como una de sus voces más vigorosas, como un dirigente político de singularísimas virtudes cívicas.

Sus ideas nunca fueron para la contemplación, por ello afirmaba que prefería a los que actuando, corrían el riesgo de equivocarse a los que buscando la perfección, convertían a esta en un atributo de los inmovilistas.

No entendía la libertad como simple declaración. Todo derecho debía estar acompañado de los instrumentos para ejercerlos. La libertad no era una entelequia, ni corría vacía por su devenir. Por ello afirmó: "no hay que hacer libres a los hombres para que se mueran de hambre, sino creadores y partícipes de la riqueza nacional para disfrutar de la libertad . . .".

Entendía la política como la acción de los más aptos para planificar, para dejar la impronta ideológica, para beneficiar a las mayorías, para resolver problemas de la colectividad. Estar, no era su ideal, y estar sin rumbo, sin línea, era un escarnio; afirmó con insistencia: "... la política no es agravio personal, ni ejercicio de la violencia, sino manejo de ideas; es planeación económica y no vertedero de aguas negras; es solución de los problemas que afectan a la colectividad y no recursos de los indigentes morales o de advenedizos a quienes sólo les interesa medrar: entendemos la política como función creadora al servicio de la patria".

Siempre tuvo en la mente la responsabilidad histórica y consideró a los partidos políticos como único instrumento válido de participación popular en la democracia. Siempre consideró a la política como una práctica superior del hombre y la sociedad. Refiriéndose al quehacer de los partidos, sostenía que lo importante era la institución y no tanto los hombres, aunque sabía que estos habían echado a perder no sólo la declaración de principios sino también los programas de acción del partido de la revolución mexicana.

Como presidente del PRI afirmó: "los hombres, por muy idóneos y capaces que se nos suponga, nos movemos en segundo plano en relación con las cuestiones trascendentales de un organismo que, como el PRI, tiene que asumir la responsabilidad histórica del futuro, con la misma decisión, con el mismo

**entusiasmo, con la misma entrega, y con tan entero patriotismo, como la asumió en el pasado inmediato, colocando a México entonces, y afirmándolo ahora, en el camino tan áspero y difícil de la libertad y la justicia”.**

**DIARIO DE SOTAVENTO 26 de Junio de 1985.**

## DEL HEREDERO

Comienzan los mexicanos la especulación de la herencia política. Ya se habla del futuro Presidente de la República. Los nombres se van hilvanando. Un reprimido deseo de que las cosas cambien con el nuevo Presidente, una profunda esperanza de que nuestro país seguirá viviendo, con más libertad y menos miseria.

Enfrente de ese actuar del mexicano, otros anhelos se encuentran. Dos bloques poderosos trabajan para que la nación se deshaga y poder adueñarse totalmente de ella. Por suerte, si es el deseo popular el que decide, esto, no sucederá. La esperanza de eternidad que está incubada en todos los mexicanos, no admite derrota.

Pero ya los corrillos hablan y dan nombres. Del Secretario de Hacienda, algunos dicen que "está salvando al país", pues gracias a su labor, nos siguen prestando dinero, nos han disculpado el pago del capital de la ya gigantesca deuda externa y nuestro gobierno va campeando la crisis. Pero no dicen que realmente, dicho Secretario sigue haciendo lo mismo

que han hecho sus antecesores, pedir prestado y subsidiando la producción, lo que en otros términos significa, que sigue ayudando a quitarle la independencia a la nación, ayudando a que sigan siendo los mexicanos unos flojos y sin espíritu creativo. Tampoco hablan de que su labor ocasionó la más grande devaluación de nuestro peso en la historia.

Otros hablan del Secretario de Gobernación, pues, en un momento de tan aguda crisis y profundo descontento nacional, ha logrado mantener la paz social, la tranquilidad popular y ha sacado unas elecciones por demás limpias. En fin, dicen que gracias a él, la crisis económica no se ha vuelto crisis social ni política. Pero lo que no dicen, es que en otras áreas de la política interior, que no es solo la electoral, el desgaste de la estructura gubernamental ha sido total, y que en la política migratoria, de seguridad nacional y de control y desarrollo político, el descalabro es casi inminente.

Pero nuestros paisanos, en uso de una esperanza legítima, llegan a pensar en otro hombre, que como Director General de Pemex, y maestro del hoy Presidente, camina callado y activo. Dicen que ha limpiando a la empresa que dirige, de insanías administrativas, que sigue incrementando la capacidad instalada de Petróleos Mexicanos y que incluso incrementó la producción.

Pero lo que no dicen, es que la estrategia general de la Dirección de Pemex; ha fallado rotundamente, pues el precio del crudo se ha disparado a la baja,

que México ha perdido mercados petroleros, que la corrupción aún se enseñorea en dicha empresa, y que la seguridad industrial demostró su ineficiencia son la dolorosa explosión de San Juan Ixhuatepec. Otros más, piensan que la Programación y el Presupuesto, se han visto bien dirigidos por el titular del ramo, pues se ha reducido el déficit del Gobierno, se ha reducido el tumultuoso aparato burocrático que agobiaba al Estado, que ha sido muy "valiente" al admitir que se les pagaba a más de los que se necesitaban, y por último que ahora dicha Secretaria vendrá a ser la preferida del sistema.

Pero lo que no se toma en cuanto, es que los despidos masivos no resuelven los ingentes problemas nacionales, que el gasto del gobierno se ha desviado hacia ramas no prioritarias y, se olvidan, que el despido masivo, causará no solo la frustración y el desaliento popular sino que, además, incrementará el índice de robos, asaltos y actos de violencia.

Afirman por otros lados, que el Presidente del PRI será promovido a Secretario y de allí a Presidente, pues ganó las elecciones, se enfrentó a los Panistas enemigos de México, puso en su lugar al entrometido embajador de EU y es muy amigo de quien va a decidir. Pero se les olvida, que las ideas de líder Prísta son muy cortas, como lo demuestran sus discursos y la declaración de principios que él cobijó, no recuerdan que si bien es cierto que el PRI ganó las elecciones, perdió en credibilidad y votos pues estos aumentaron una barbaridad a favor del PAN.

En fin, todos opinan y especulan acerca de quien será el heredero, pero convendría pedir que fuese un hombre nuevo, preparado para cimentar las bases del México del nuevo milenio y con diáfanas ideas de patriota. A mí me preocupa, y ojalá la nación se dé cuenta de que, algunos trabajan para que De la Madrid sea el último Presidente electo de México. Y me pregunto ¿nos dejarán los enemigos de la patria elegir otro Presidente? , ¿nos permitirán los “chupadores de pueblos” matener nuestro anhelo de eternidad y esperanza? .

DIARIO DE SOTAVENTO 4 de septiembre de 1985.

## ADIVINANZAS.

Quiero invitarle, amigo lector, a jugar algo que le puede resultar divertido, pero que a mi, como fiel mexicano a las causas populares y nobles, me preocupa, y el solo pensar lo que implica este juego me pone los pelos de punta.

Adivine usted, ¿Quién cree, amigo lector, pasó a la historia como el primer Diputado Federal que tuvo el PAN en su ya larga vida política? .

El Lic. Salvador Rocha, hace casi treinta años, fue postulado por el PAN y ganó dicho cargo por el Distrito de San Miguel Allende, pasando a la historia como el primer Diputado Federal Panista, típico representante de la reacción o de los guanajuatenses conservadores.

Adivine usted, amigo lector ¿El Lic. Salvador Rocha claudicó alguna vez de su manera reaccionaria de pensar, o cambió su sentir, para representar a los desposeídos o abanderar las causas populares dejando de ser panista? .

Nunca dejó de pensar como reaccionario y así educó a sus hijos dentro de ideas sumamente conservadoras.

Adivine amigo lector ¿Cómo se llamaron los hijos del primer panista que llegó a Diputado Federal por el distrito de San Miguel Allende? .El primogénito Salvador, el siguiente Guillermo y una hija.

Adivine amigo lector ¿Quién fue candidato por el PRI a la diputación federal en 1982, por el distrito de San Miguel Allende? .

Acertó usted amigo lector, el Lic. Salvador Rocha Díaz fue postulado por el PRI para diputado federal por el distrito de San Miguel Allende, donde su padre ganó la primera diputación federal para el PAN.

¿Quién cree usted amigo lector, que era socio mayoritario de la empresa Informex que se hace llamar la 'Primera agencia noticiera de México', la cual dirigía Guillermo, su hermano, y que está quebrada con pérdidas que mensualmente fluctuaron, hasta julio de 1985, desde cuatro a ocho millones de pesos? .

El Lic. Salvador Rocha Díaz.

¿Quién cree usted amigo lector ha sido apoderado legal del Grupo 'Gigante' y de 'Aurrerá' durante toda su vida profesional? .

El Lic. Salvador Rocha Díaz.

¿Quién cree usted, fue a estudiar derecho fiscal y las técnicas para evadir el pago de impuestos a la Universidad de Stanfor? .

El Lic. Salvador Rocha Díaz, su eterno apoderado legal.

¿Quién cree usted que se opuso tenazmente en contra de la iniciativa para incluir dentro del precio el impuesto al valor agregado, aunque había sido Diputado Federal por el PRI?

**El Lic. Salvador Rocha Díaz.**

**¿Quién cree usted fraguó la caída del Lic. Enrique Velasco Ibarra de la Gobernatura de Guanajuato, llegando después a Secretario de Gobierno en el régimen sustituto de Tellez Cruces, intentando luego ser el candidato a la Gobernatura? .**

**El Lic. Salvador Rocha Díaz.**

**¿Quién cree usted fue despedido pocos meses después de la sustitución de Velasco Ibarra por Tellez Cruces, demostrando su ineptitud y dando mucho qué decir, pues se descubrió que junto con varios tesoreros de otros Estados de la República había diseñado un operativo de evasión fiscal vía invención de compañías? .**

**El Lic. Salvador Rocha Díaz.**

**¿Qué pensará usted si a quien por toda la vida ha sido abogado empresarial y conocido conservador se le diera un cargo del Gobierno? .**

**Que el gobierno le está entregando el poder a la derecha.**

**¿Qué pensará si el PRI postulara a un reconocido conservador, hijo de panista connotado, para una diputación federal? . Que el PRI se está 'empanizando'.**

**¿Qué pensará si a quien toda su vida ha sido apoderado legal de los empresarios y ha defendido, aun con delitos a los poderosos, se le designara apoderado legal del Gobierno de la República? .**

**Que el Gobierno ha puesto la 'iglesia en manos de Lutero'. Y después de todas estas adivinanzas, me**

preguntará usted a mí ¿Qué diablos me importa el curriculum y las maldades de Salvador Rocha? .

Y yo le contestaré: ¿No cree que debe importarle y preocuparle que el Lic. Salvador Rocha Díaz, haya sido designado Director General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Gobernación, dirección cuya principal función es ser apoderado legal del Gobierno de la República y por ello la que maneja los bienes nacionales? .

¿No cree que debería preocuparle que quien toda la vida ha manejado los bienes de los empresarios, sea ahora quien maneje los bienes del pueblo? .

¿Pensará usted, acaso, que el gobierno empezó a completar la entrega del poder a la derecha? .

DIARIO DE SOTAVENTO. 16 de Noviembre de 1985.



### **III**

## **PIRATAS A ESTRIBOR**



## FASCISTAS E INQUISIDORES

*Los fascistas no se dan cuenta de que lo son y acusan a otros de serlo. Ese es el mismo síndrome que el inquisidor.*

La Inquisición mató a miles de humanos en el mundo. Esta Congregación de la Iglesia Católica fue creada por Paulo III, el 21 de julio de 1542 por medio de la Constitución Eclesiástica llamada "Licet". Quien crea que ya la Iglesia dejó de ser inquisitorial se equivoca.

Los Fascistas Mussolini, Hitler y Franco, acabaron con la vida de millones de hombres. Quien crea que la Iglesia no tiene nada que ver con el fascismo, aquí le transcribimos el Discurso de Hitler pronunciado el 30 de Enero de 1939, con miras a desmentir a sus enemigos los comunistas rusos que afirmaban que el fascismo era solamente un desfogue antireligioso. Dice Hitler: "Uno de los cargos que en las llamadas democracias se levantan contra Alemania es que somos un estado enemigo de la Religión. Desde el 30 de enero de 1933, el Estado Nacionalista ha puesto a disposición de la Iglesia Católica las siguientes sumas producto de los impuestos públicos:

1933, 130 millones de marcos; 1934, 170 millones de marcos; 1935, 250 millones de marcos; 1936,

320 millones de marcos; 1937, 400 millones de marcos; 1938, 500 millones de marcos. Es decir, un total de 1,770 millones de marcos. Por otra parte (sigue diciendo Hitler en su discurso impicador) en Alemania son las Iglesias los mayores propietarios y más ricas poseedoras de inmuebles después del Estado Nacionalista, lo cual en muy pocos países existe. El valor de sus haciendas y propiedades rurales sobrepasan la suma de diez mil millones de marcos. Los ingresos que obtienen las iglesias por estas propiedades se pueden calcular en 300 millones de marcos anuales”.

Imagínese usted, amigo lector, la fascista Iglesia Católica recibió en 6 años, como regalo de Hitler, el más grande asesino en la historia del mundo ciento dieciocho mil quinientos noventa millones de pesos de hoy.

Pero lo Fascista e Inquisitorial de la Iglesia Católica aún no se acaba.

El primer día del año, el obispo Carlos Talavera Ramírez, recién nombrado en la Diócesis de Coatzacoalcos, en una actitud fascista e inquisitorial, dice un discurso o sermón de corte Hitleriano.

Dice el Obispo amigo del Papa: “Aniquilar a las minorías masónicas y liberales que deciden el destino de nuestra patria y destruyen injustamente la idiosincracia del pueblo es una obligación de todos los mexicanos”.

Así gritaba Hitler en contra de los judíos y “aniquiló a millones de ellos”. Así sermoneaba Mussolini y mató a miles de italianos. Así gritaba Torquemada

aquel cura inquisidor y asesinó a más de ochenta mil mexicanos.

Pero es obvio que el fascista Obispo de Coahuila, es fiel reflejo de la política papal.

El polaco Wojtila, también en tono inquisidor y fascista ordenó el 20 de enero de 1984 a los Obispos de México que lo visitaran, que persiguieran y evitaran la proliferación de sectas pues sólo destruyen la fe católica.

Es decir, que el Papa y sus Obispos, no admiten que el pueblo tenga otra religión, o tenga otra fe, es decir, la Iglesia Católica quiere acabar con la libertad.

De igual manera que ahora, quemaron vivo a Giordano Bruno asesinaron a Galileo Galilei y decapitaron a miles de "herejes", gracias a los gritos y sermones de corte fascista e inquisidor como los de Carlos Talavera Ramírez.

## VIOLADORES

La violación a la Ley por los curas, permite que el Estado viole el Derecho a la libertad de creencia.

Durante más de tres siglos, la única religión permitida en México fue la Católica, Apostólica y Romana. Vinieron los encomenderos y catequizadores a imponerla aún a costo de la muerte de los indígenas que tenían otras religiones.

Es decir, las religiones auténticamente mexicanas eran las de los Olmecas, Mayas, Aztecas y demás razas que durante siglos habían vivido en el territorio nacional. Hasta que llegaron los Españoles a imponer lengua y creencia. Impusieron una religión Romana.

Con las Leyes de Reforma se aclara la separación entre el poder del gobierno y el poder de los curas.

La Constitución de 1917, ratificó la separación (entre el poder del Gobierno y el poder de los curas) de los terrenos del clero y de la política. La política la hace el pueblo no los curas.

Si los curas no respetan la Constitución ni cumplen con sus obligaciones, el Estado puede aplicarles por la fuerza la ley.

Señores Curas, respeten la Constitución; y si se les

olvidaron los términos de ella, aquí les doy un listado de prohibiciones que por obligación deben los clérigos cumplir.

Los clérigos y ministros de cultos están imposibilitados para:

- a) Ser diputados federales (55, fracción VI)
- b) Ser senadores de la República (58)
- c) Ser Presidente de la República Mexicana (82, fracción IV).
- d) Criticar las leyes fundamentales del país, a las autoridades en particular ni al Gobierno en lo general (130, párrafo IX).
- e) Votar activamente, o ser “votados” (130, párrafo IX).
- f) Asociarse con fines políticos (130, párrafo IX).
- g) Revalidar sus estudios clericales efectuados en instituciones destinadas a la enseñanza profesional del culto (130, párrafo XII).
- h) Para heredar por sí o por interpósita persona, inmueble ocupado por cualquier asociación o propaganda religiosa, o de fines religiosos o de beneficencia (130, párrafo XV).
- i) Para heredar, por testamento, de los ministros del mismo culto, o de un particular con quien no tenga parentesco dentro del cuarto grado (130, párrafo XV).
- j) Impartir clases en las Escuelas de Nivel Secundario y Primario al igual que Normales o las destinadas a la Enseñanza de obreros y campesinos (3, fracción IV).

- k) Hacer publicaciones periódicas de carácter confesional (ya sea por su programa, título o por su tendencia ordinaria), donde se comenten asuntos políticos nacionales, ni informar sobre actos de las autoridades del país o de particulares y que se relacionen con el funcionamiento de las instituciones públicas (130, párrafo XIII).
- l) Para ingresar a un monasterio (5, párrafo V).

Pero los curas tienen la prerrogativa de ser considerados como profesionistas, con el respaldo total de la Constitución, con capacidad parcial para ejercer dichas prerrogativas. Tienen la posibilidad de ser contratados para desempeñar cualquier trabajo no prohibido por la ley y a la vez ser ministro del culto; impartir cátedras en los Centros de Educación Superior; si dejan de ser curas, no están imposibilitados como pudiesen estarlos los penados o los extranjeros que solicitan su nacionalización por naturalización; además, dado que la Carta Magna no establece disposición alguna acerca del régimen de propiedad del clérigo, éste tiene posibilidades de adquirir y de heredar (de parientes en cuarto grado) cualquier mueble o inmueble.

DIARIO DE SOTAVENTO 29 de Enero de 1985.

## EL 130 y la 30-30

*Si los curas no desean que se les aplique por la fuerza deben respetar la Constitución.*

Se convirtió en costumbre Nacional el hecho de olvidar el cumplimiento de la Constitución Política del País como si éste documento tan importante estuviese archivado. A tal extremo se ha llegado en este aspecto que incluso existiendo acción de denuncia pública, para hacer ver alguna violación de nuestra Carta Magna, nunca se ejercita esta acción.

Dígase por ejemplo el artículo 27 Constitucional en su fracción II, párrafo 1o., afirma: "Las asociaciones religiosas denominadas iglesias, cualesquiera que sea su credo, no podrán en ningún caso tener capacidad para adquirir poder o administrar bienes raíces ni capitales impuestos sobre ellos". Y muchos sacerdotes son propietarios de grupos de beisbol, clínicas, sanatorios, supermercados, librerías editoras, etc.

Incluso, las declaraciones de los curas ante la opinión pública, en juntas, en periódicos están prohibidas por la Constitución en su artículo 130, pero Méndez Arceo, Rafael García, o el obispo de Tuxtla, declaran con todo el peso de su "divina lengua" so-

bre cualquier tema o discuten las leyes y las disposiciones del Gobierno.

Recordamos aquí lo que dice una canción de la Revolución: que “la carabina 30-30 que los rebeldes portaban”, pues eso pasa con el Artículo 130. Ni el 130 ni la 30-30 sirven para maldita la cosa. Extractamos a continuación las prohibiciones que establece la Constitución para la iglesia y los clérigos, todas ellas son violadas reiteradamente por la élite eclesiástica, sin que nadie haga valer la Carta Magna.

En términos generales, la Iglesia Católica, como asociación religiosa se encuentra imposibilitada por la Constitución para:

- a) Tener personalidad alguna (130, párrafo 5o.)
- b) Tener capacidad de adquisición, posesión y administración de bienes raíces, ni capitales impuestos sobre ellos (los que actualmente tienen pasan al dominio directo de la Nación), (27, fracción II).
- c) Heredarle a persona alguna un inmueble o inmuebles que esté ocupando (pues son de la nación), (130), párrafo 15).
- d) Administrar, dirigir, tener bajo su Patronato, cargo o vigilancia, Instituciones de beneficencia pública o privada cuyos fines sean auxiliar a los necesitados, la investigación científica, la difusión de la enseñanza, la ayuda recíproca de los asociados o cualquier otro fin lícito (27, fracc. III).
- e) Determinar el número de Ministros de su Culto que officiarán en un Estado cualquiera de la Federación (130, párrafo 7).

- f) Para establecer órdenes monásticas (5, párrafo 5o.)
- g) Intervenir en forma alguna en planteles donde se imparta educación Primaria, Secundaria, Tecnológica, Bachillerato o Preparatorias Normales, (ni las destinadas a la enseñanza de obreros y campesinos (3, fracción 41).
- h) Dedicar al culto, nuevos locales, sin autorización previa de la Secretaría de Gobernación y de la opinión del Gobierno del Estado (130, párrafo 10).
- i) Hacer valer los estudios hechos en sus instituciones educativas profesionales (130, párrafo 12)
- j) Tener dominio sobre edificios destinados a la propaganda, administración o enseñanza del culto (27, fracción II)
- k) Establecer tribunales que juzguen en lo Penal a sus ministros y devotos (21, párrafo 1)
- l) Celebrar reuniones políticas en los templos o casas particulares (130, párrafo 14).
- m) Tener fuero, ni implantar tribunales especiales (13)
- n) Celebrar actos religiosos fuera de los templos
- o) Ser propietario de los templos que se construirán o se abrirán a culto público en lo futuro (27, fracción II)
- p) Formar congregaciones políticas o agrupaciones cuyo nombre se relaciones con cualquier confesión religiosa (130, párrafo 14)
- q) Proponer o tener ministros de su culto, de nacionalidad extranjera (130, párrafo 8)

- r) Utilizar los símbolos o emblemas patrios (Ley de Uso de Símbolos Nacionales y Emblemas Patrios, Reglamentaria Artículo 73, en su Apartado 'B' de la Fracción 29).
- s) Poner pilas llenas de agua ('bendita') en los tem-
- t) Ser Patrón, Contratar o ser Contratado como trabajador (Artículo 123 Constitucional).

DIARIO SOTAVENTO 1o. De Febrero de 1986.

## REACCION NACIONAL

Un alto jerarca panista trata de justificar en el partido Conservador de México (PAN), un nacionalismo a ultranzas, e intenta, sin lograrlo, afirmar que Acción Nacional no está aliada a la Internacional Demócrata Cristiana.

Afirma que son “similares (EL PAN y la Democracia Cristiana Internacional) en mística, ideología y objetivos”, pero concluye afirmando que no están supeditados a la entente internacional.

Rara manera de argumentar de este líder del PAN: Son iguales, quieren lo mismo, actúan y piensan igual pero no son iguales.

Todos los mexicanos sabemos que el PAN es el representante de la reacción nacional y que encarna la ideología del retraso, del no avance, del quietismo, del no progreso, es el arma de la clase poderosa y pudiente que todo lo que hay en México quisieran fuera de ellos.

Es la historia de todos los partidos políticos democristianos del mundo.

Todos esos partidos, para obtener sus objetivos,

con harta frecuencia, supeditan su acción y su poder a los deseos del extranjero, así que, no tenemos que discutir más acerca de la afiliación del PAN a la Internacional Democristiana.

Lo que si hay que rebatir y discutir, es el falso nacionalismo pregonado por los miembros de ese partido, pues, siempre han puesto por encima del interés nacional sus intereses, sus privilegios y sus riquezas, e incluso han llegado a vender a México y poner su fuerza al servicio del extranjero con tal de no perder sus privilegios y acrecentar su poder y riqueza.

Como lo afirma el panista son similares los partidos Democristianos del mundo y el PAN, ¿qué es la democracia cristiana?

A) La democracia cristiana es todo lo contrario a la democracia. Aquí van algunas muestras.

En el XIII Congreso Anual de la Unión Internacional de demócratas cristianos, celebrado en Friburgo del 28 al 30 de mayo de 1959, el Dr. Franz Meyers, entonces Ministro Presidente de Nordr-Hein Westfalen y miembro prominente de la junta directiva de la Unión Democristiana Internacional, estableció que el fundamento y finalidad de la Democracia Cristiana es poner en evidencia y acabar con la democracia cuestionando los elementos esenciales de ella, es decir acabar con la lucha de opiniones, socabar al principio de mayoría, quebrantar los acuerdos de grupos de presión, destruir y sustituir la división de poderes, no permitir el pluralismo sino sólo el

bipartidismo y desintegrar, en suma todos los valores del nacionalismo y el patriotismo para implantar el absolutismo cristiano.

B) La democracia cristiana es la negación de la libertad de pensar, la imposición de una sola doctrina religiosa, la negación de todo avance científico. Veamos porqué.

Todo ser humano tiene autorizado el derecho a elegir la religión que más desee. Si un partido Demócrata Cristiano llega al poder, borra todo derecho popular a elegir la religión que más le guste, para imponer el Cristianismo, olvidando que existen otras 120 religiones en el mundo, este es el caso de Italia, donde día a día se trata de imponer el Cristianismo, olvidándose a Mahometanos, Budistas, Taoistas y demás religiones.

La Democracia Cristiana sustituye en los lugares donde ha llegado al poder, la facultad de pensar por la de creer. Es decir, se tiene que aceptar el punto de vista del cristianismo y no discutirlo, si no se acepta se corre el peligro de ser excomulgado. El ejemplo es Galileo, quien afirmó que la tierra se movía y la Iglesia lo excomulgó.

Es decir, que no hay criterio aceptable más que la fe, ellos ordenan "cree", "no discutas", "no analices, ni pienses".

Ningún conocimiento científico es superior a la creencia ciega, afirman los democristianos.

En otro orden de ideas, todo México sabe que fueron los demócratas cristianos (antes se llamaban simplemente conservadores) quienes excomulgaron

y maldijeron a Don Miguel Hidalgo porque éste levantó la bandera de la independencia; todos sabemos que fueron los democristianos (conservadores) quienes apoyaron a Santa Anna y pidieron la invasión de EU a México para que nos arrebataran la Mesilla y la Mitad del territorio en 1848; todos sabemos que el contubernio entre Porfirio Díaz y los Democristianos sojuzgó a México por más de 25 años. Todos sabemos su historia y conocemos su tradición anti-popular y antinacional.

Y hoy, en su nuevo intento de sojuzgar a México, los Panistas quieren ocultar sus lazos de unión con los extranjeros. Pero no vencerán, pues el triunfo de la reacción es moral e históricamente imposible.

**DIARIO DE SOTAVENTO 18 de Marzo de 1985.**

## ENLOQUECIO

El 20 de enero de 1984, el Papa le ordenó a los Obispos Mexicanos que evitaran la proliferación de sectas religiosas pues solo destruyen la fe católica, debilitan la unidad y exponen principalmente a los humildes a convertirse en un campo abierto a la siembra de errores. “Para nosotros —señaló dirigiéndose a los Obispos Mexicanos— es especialmente importante la catequesis en las parroquias, en las casas pastorales, en las comunidades de base, en las familias; para evitar que proliferen las sectas”, (El Universal y otros).

**CON ESTA ORDEN EL PAPA DESATO ABIERTAMENTE LA GUERRA RELIGIOSA QUE SOCARRONAMENTE SE REALIZA YA EN MEXICO**

Acababa así el Papa con la Libertad Religiosa, pues al no permitir que surgieran otras religiones (a las que él llama sectas) intenta imponer sólo la católica.

**Demuestra así el Papa que la persecución religiosa no es del gobierno para las religiones, sino de la religión católica para con las otras religiones y sectas.**

**Pero, el 14 de octubre de 1984, desde la Basílica de San Pedro en el Vaticano, 9 meses después de aquella orden, el Papa les reclama “a los gobiernos del mundo” que respeten la “libertad religiosa” (“el Papa Juan Pablo II formuló hoy un llamamiento a los gobiernos del mundo entero, para que garanticen la libertad religiosa, ¿Cuántos hermanos y hermanas, en diferentes regiones del mundo, son víctimas de la incomprensión, vejaciones, violencias físicas y morales, o son proscritos de su país, a causa de su fe en Cristo? ”).**

**El jefe de la Iglesia Católica pidió a las autoridades responsables hacer todo cuanto sea necesario para que “la libertad religiosa sea respetada en todos los niveles” . . . “Un pueblo no puede y no debe ser discriminado a causa de su fe” “Comentó el Papa Juan Pablo II” (La Prensa).**

**Es decir, que el Papa primero ordenaba acabar con la libertad religiosa y después culpa a los gobiernos del mundo de acabar con tan preciado libertad religiosa.**

**Muchos creerán que el Papa se está poniendo loco por su edad, o que se contradice, pero no es así.**

**El Papa usa el doble y el triple juego en sus órdenes y palabras, descubriendo el eterno estilo de la Santa Sede; al mismo tiempo revela el trasfondo imperial del Papa polaco.**

**PARA EL CASO CONCRETO DE MEXICO, LA ACCION DEL CLERO EN ESTE SENTIDO ES CON MIRAS A DEMOSTRAR QUE EL GOBIERNO PERSIGUE AL PUEBLO Y A LOS CREYENTES POR SU RELIGION, DESPUES DE QUE DURANTE ESTOS 18 MESES HAN PREPARADO EL CAMINO CON PERSECUCIONES E INSTIGACIONES CONTRA EVANGELICOS Y MIEMBROS DE SECTAS NO CATOLICAS.**

Debe pues el Gobierno Mexicano estar preparado para la campaña del Clero Mexicano en este sentido.

Hacemos hincapié en la definición clara de las libertades que confiere la Constitución: libertad de cultos y libertad de conciencia.

Libertad de conciencia: El mexicano puede creer o no creer (que cada quien crea lo que desea o que no crea), Libertad de Culto: El mexicano creyente puede ser feligrés de cualquier religión, rito o secta.

En ambos casos, las autoridades respaldan dichas libertades, pero las iglesias, religiones y agrupaciones confesionales, ritos y sectas, no pueden perseguir a ningún mexicano por el hecho de que no sea afín a ellas.

Nos preguntamos: ¿Cómo es posible que el Papa Juan Pablo II pida que se respete la libertad religiosa el 14 de octubre, cuando un mes antes atacó, incriminó, prohibió y proscribió la Teología de la Liberación y atacó a las sectas?

¿Qué el hecho de atacar, de acabar, de borrar a los teólogos de la liberación no es acabar con la libertad religiosa de la que hoy habla?

**El Papa proscribió la teología de la liberación, es decir, persiguió a creyentes por el simple hecho de tener una fe distinta a él.**

**Después de estas dos acciones que refutan sus “declaraciones” del 14 de octubre, es más fácil creer que el Papa ya enloqueció, por lo que en México debemos estar muy alertas con el Clero.**

**DIARIO SOTAVENTO 22 de Marzo de 1985.**

## **EL CLERO POLITICO: VERDADERO PELIGRO NACIONAL**

**Cuando usted abre cualquier periódico, o escucha el radio, encuentra de manera invariable muchas intervenciones y declaraciones de sacerdotes, obispos o del pontífice. Todos los días con mayor insistencia.**

**Ellos hablan, sin tener derecho para ello y violando la Constitución Política del país, acerca de un sin fin de temas: acerca de los refugiados guatemaltecos, salvadoreños y de otras nacionalidades; acerca de la despenalización del aborto; acerca del "fraude electoral"; acerca de lo que ellos llaman un "aberrante control de un sólo partido político", acerca de que debe darse más poder a los particulares para invertir, acerca de conceder varias concesiones y permisos para establecer escuelas particulares; acerca de que los libros de texto gratuito están en contra de "Dios y la religión"; acerca de que el gobierno y os partidos apoyan a guerrilleros y a comunistas; acerca de que los curas son ciudadanos y que se les deben dar derechos de voto, acerca de reformar el Artículo 3o. Constitucional al igual que el 27 y el 130; acerca de la corrupción en el gobierno; acerca de una posi-**

ble guerra mundial; acerca de la prohibición a los anticonceptivos; acerca de los millones de fieles que van a la Basílica de Guadalupe; acerca de la canonización y el "Milagro de Juan Diego"; acerca de los diezmos que por millones desean que el pueblo aporte en este año; acerca de que los sandinistas y Fidel Castro son enemigos de la religión; acerca de la proliferación de sectas protestantes que les quitan la clientela; acerca de falsos curas que explotan y cometen fraudes al pueblo en nombre de la religión católica; acerca del respaldo de la iglesia al Presidente Miguel de la Madrid, acerca de la paz mundial; en fin, los curas hablan acerca de todo.

Ciertamente hablan acerca de todo, pero solo de todo lo que les conviene y declaran desde su muy particular punto de vista.

Declaran los curas políticos que con los refugiados centroamericanos el gobierno comete una injusticia al no soltarles mas dinero, pero lo que no dicen los sacerdotes políticos, es que la iglesia inventó una Comisión Episcopal para Ayuda a Refugiados la cual ha recolectado cientos de millones de pesos con el pretexto de ayudar a los refugiados, dinero el cual nunca ha llegado a los guatemaltecos o salvadoreños sino que ha ido a parar a las cuentas bancarias de la diócesis y otra parte ha sido destinado para la compra de armas que los curas le dan a los guerrilleros guatemaltecos.

Se declaran los curas en contra de la despenalización del aborto porque , dicen, este es un crimen; pero

nunca han declarado nada acerca de los crímenes que la iglesia cometió con el Tribunal de la Santa Inquisición, como Giordano Bruno al que la iglesia lo quemó vivo, ni de los crímenes que cometieron con los aborígenes indígenas de México en la colonia con el fin de obligarlos a cambiar de religión.

Hablan los curas políticos acerca del “fraude electoral” que cometen los partidos políticos, pero no dicen nunca que el fraude electoral es imposible de cometer pues en cada casilla hay un representante de cada partido y frente a ellos se cuentan los votos y se levanta una acta que ellos firman.

Habla el clero político que “está muy mal que solo el PRI gane las elecciones”, pero lo que no declaran es que ellos sufragan al PAN y al PDM y que si fuese el PAN el que ganara todas las elecciones y el PRI las perdiera, ellos dirían que “eso está muy bien”.

Declaran que deben darse más permisos para instalar Escuelas particulares pues la educación gratuita que ofrece el gobierno no es suficiente ni buena, pero lo que no declaran es que son miles de millones de pesos los que ganan los curas y monjas con las miles de Escuelas Particulares de las que son dueños donde además imparten una educación deleznable.

Hablan los del clero político que debe darse más posibilidades al capital para invertir, pero lo que no dicen es que la iglesia es dueña de un sin fin de empresas, hoteles, librerías, testamentos, etc. que les deja muy buen dinero y que además, explotan a sus

trabajadores y evaden al fisco tanto en México como en todo el mundo. En Italia, por ejemplo debían al gobierno 1200 millones de dólares, por que las empresas de los curas evadían al fisco.

Hablan para atacar los libros de Texto Gratuitos pero no dicen que dichos libros son científicamente preparados y le enseñan la realidad y la verdad a quien los lee; ni dicen que están contra los libros de texto gratuitos porque estos le abren los ojos al pueblo, lo cual a los curas y a la iglesia no le conviene pues la base de su poder es la ignorancia y el fanatismo. Pero además no declaran que los libros de texto gratuito al ser impresos y donados por el gobierno, le quitan a los curas los millones de pesos que la iglesia ganaría si ellos los vendieran y los imprimieran.

Hablan los curas políticos de que el gobierno apoya a los comunistas lo cual, además de falso no tiene nada de raro, pues también Méndez Arceo, y Talamás Camandri los apoyan. Y además no dicen que el gobierno también apoya, porque respeta a todos los grupos, a los capitalistas y empresarios eternos enemigos de los comunistas.

Exige el clero político que se le otorguen derechos a los curas para votar, pero no dicen que durante siglos demostraron su ineptitud para gobernar y su odio a la democracia pues siempre tuvieron como sistema de gobierno la dictadura donde el voto nunca fue tomado en cuenta. Hablan de el voto ahora, pero cuando ellos mandaban, en la Colonia y el Por-

firiato, nunca respetaron el voto, ni se lo concedieron al pueblo.

Piden los curas políticos que se reforme el Artículo 130 Constitucional para poder dominar las conciencias y aumentar su poder económico y social, ganando más millones con sus escuelas particulares y casas de albergue estudiantil, sin saber el pueblo que lo que quieren es convertir la educación gratuita del Estado en una educación cara y costosa de los particulares. Quieren que se reforme el Artículo 27 Constitucional para poder seguir siendo dueños de más del 30 por ciento de las propiedades nacionales sin pagar impuestos.

Hablan los curas políticos acerca de la corrupción en el gobierno pero no dicen, por ejemplo, que el asesinato de Calvi, ex gerente del Banco Ambrosiano en Roma fue causado y ordenado por la Iglesia Católica al descubrir que el fraude por más de 1300 millones de dólares del Banco Ambrosiano era una deuda del Banco del Vaticano del que es propietario el Papado, ni dicen como la mafia siciliana y la iglesia católica se unieron para falsificar casi 900 millones de dólares y acciones de los Bancos de Friburgo y Banca Nazzionale.

Hablan los curas políticos acerca del futuro holocausto mundial, de la guerra mundial última y de los culpables, pero no dicen que ellos son propietarios de fábricas de armas en el Medio Oriente.

Hablan de lo negativo de los anticonceptivos pero lo que no confiesan los curas políticos es que la

**Iglesia Católica es dueña de las fábricas Sirono y Sintex que producen pastillas anticonceptivas.**

**En suma el clero político sigue diciendo y haciendo sin ton ni son acerca de temas diversos, pero siempre de manera tendenciosa y muy parcial. Es decir dicen solo lo que les conviene.**

**Se han convertido así en un auténtico peligro nacional, pues manipulan a la población a su antojo sin que nadie les aclare.**

**Los agentes del clero, que ya han penetrado en la prensa, en la radio y la televisión, y hasta en algunos cargos políticos, van lentamente presionando para obtener el respaldo popular y legal para sus fuertes intereses, sin importarles el patriotismo, la soberanía nacional y la independencia económica de México.**

**Son ya, un peligro al que hay que enfrentarse. Si no paramos al clero político va a apachurrarnos.**

**DIARITO A SOTAVENTO 17 de Mayo de 1985.**

## ¿POR ORDEN DE DIOS?

¿Cuál sería, en última instancia, el área a la que el Gobierno restringiría la no participación clerical? o en otros términos, ¿en qué actividad, el gobierno, no permitiría, nunca, la participación eclesiástica? En la Política.

Dado que ya son una fuerza apabullante de presión por su contacto popular, dado que ya viven con holgura y puede decirse con poder económico, dado que ya mantienen un alto prestigio de honradez y moralidad, dado que, en suma, son la "tercera vía", los curas, también quieren hacer política. Mejor deberíamos decir, ya hacen política; con su estilo muy peculiar, pero la hacen. El siguiente artículo periódico es un catálogo de participación clerical en asuntos políticos, aunque el Gobierno de México quiera hacerse de la vista gorda.

Los curas participan en política y fuertemente con la complacencia de las altas autoridades políticas, que no hacen cumplir la Constitución.

Vea usted si es cierto o no, lo que aquí afirmamos: "Una vez más está en el tapete de las discusiones la participación del Clero en la Política. Reanudamos el Viejo camino a causa de la publicación de un Plan Global de Actividades del Episcopado Mexicano, en el que se asientan diversas críticas a la realidad política nacional y a las actividades gubernamentales".

Según la revista Proceso (238) el "Plan Global" es un documento "aprobado desde febrero de 1980", filtrado ahora parcialmente a la prensa nacional.

El hecho en sí, observando el texto del "Plan Global", puede inscribirse claramente como una violación al Artículo 130 Constitucional, que en la parte respectiva asienta: "Los Ministros de los Cultos nunca podrán en reunión pública o privada constituida en junta, ni actos del culto o de propaganda religiosa, hacer las críticas de las leyes Fundamentales del país, de las Autoridades en particular, o en general del Gobierno, no tendrán voto activo ni pasivo, ni derecho a asociarse con fines políticos".

Incuestionablemente, "El Plan Global" no representa una actitud aislada y menos, inusitada. A partir de la visita del Papa Juan Pablo II y sobre todo, de la conclusión de CELAM III (Enero-febrero de 1979) las demandas y las expresiones de la participación del clero en política han ido en evidente intensificación. Cabría diferenciar dos posiciones, quizá dos corrientes dentro del clero mismo, la que pretende la participación política como "Evangelización" sin ideología ni partido y la que exige ade-

más, la modificación o la derogación de los preceptos Constitucionales que impiden la participación política de los miembros de la Iglesia.

Partamos de la visita de Juan Pablo II y su mensaje de CELAM III en donde dijo que: "Si la Iglesia se hace presente en la promoción del hombre, lo hace en la línea de su misión, que aún siendo de carácter religioso y social o político no puede menos que considerar al hombre en la integridad de su ser". Palabras cuyo significado parece orientar la actividad posterior del clero mexicano.

Ya en las vísperas de su llegada a México se habían lanzado algunas expresiones al respecto. El 11 de enero de 1979, el Arzobispo de Oaxaca había dicho: "La Iglesia hace política, aunque no de partido", ciertamente expuso claramente su opinión de que no deberían modificarse las leyes nacionales para permitir la actividad partidista de los sacerdotes (Excélsior 12-1-79).

Por esos mismos días —el 14 de enero— Excélsior hizo al Cardenal Miguel Darío Miranda la siguiente pregunta: ¿Cree usted que siguen siendo válidas las razones por las que el Estado Mexicano privó de sus derechos políticos a los Ministros religiosos? Aunque en términos ambiguos la respuesta de Darío Miranda pareció no dejar lugar a dudas: "Mire usted, todos somos miembros de la sociedad, y la sociedad es política, por definición".

Días más tarde, en Puebla el ahora célebre obispo de Ciudad Juárez, Manuel Talamás Camandri, dijo a

los periodistas dentro del marco de CELAM II: "Hay que convencer a los Gobiernos para que entiendan que a la luz del Evangelio podrán dar respuesta a los problemas de sus pueblos". Y más adelante "La Iglesia reivindica para sí misma el derecho a crear en el pueblo la conciencia política que este necesita para exigir y presionar a sus gobernantes a fin de que den respuesta a sus problemas". (El Día 4-11-79).

Meses más tarde intervino el Cardenal Corripio Ahumada, en ocasión de su investidura cardenalicia, Dijo tajante: "En México no existe Clero político para subrayar más adelante que en "México la Iglesia Católica como tal tiene muy bien definida su misión: muy determinada por Cristo, por la historia y por el Magisterio Eclesiástico". (El Universal -IV-79).

En junio, Talamás Camandri y el obispo de Zamora Esaúl Robles, declararon a Uno Más Uno: "La Iglesia tiene la misión de Evangelizar en lo político, pero sin influir en los fieles a favor de determinada ideología o partido. La iglesia solo inculca a sus miembros la dimensión política y social del compromiso cristiano, pero toca a cada quien discernir sobre el partido político de su elección" (6-IV-79).

Dos días más tarde, el Vocero Oficial del Episcopado, Francisco Ramírez Meza informó según UNO más UNO que "los derechos civiles de los sacerdotes están menoscabados por la Constitución y así sea reformando las leyes para adecuarlas a las realidades del país, se debería pensar en el clero".

En agosto, el secretario de la Diócesis de Toluca, Enrique Reyna Carrillo dijo que: “la Iglesia Católica sí participa en política, pero no en forma de partido, sino procurando el bien común”.

En abril de 1980, Monseñor Talamás Camadri reapareció con renovados bríos, en ocasión de la Asamblea General de la Conferencia Episcopal Mexicana. Dijo entonces: “La Iglesia está dispuesta a participar en la vida política del país para coadyuvar a su desarrollo, pero sin apoyar a partido alguno. Nos hemos ceñido y nos seguiremos ceñiendo al artículo 130, pero nunca para acallar las exigencias de justicia que clama el pueblo y que son la enseñanza del Evangelio”. Más adelante dijo: “Desde luego que la óptica nuestra es distinta a la óptica del Estado sobre los problemas nacionales, pero existe un común denominador: El Pueblo exige justicia”. Fue aquí donde se acuñó aquella ya célebre frase: “Ya no queremos seguir siendo los perros mudos”.

Ahí mismo, en relación al Artículo 130. Talamás Camandri expresó: “No considero que haya suficiente serenidad en los ambientes de México como para juzgar este artículo con apego a la Carta General de los Derechos Humanos, firmada por México . . .” Por lo tanto considero que es mejor opinar en estos momentos para no exasperar el ambiente y dar facilidades a malas interpretaciones que estarían en contra de la buena voluntad de la jerarquía eclesiástica y del pueblo católico de cooperar en todo lo que pueda en la solución de los problemas de la patria”. (15-IV-10 Excélsior).

Apenas un mes más tarde, el Cardenal José Salazar dijo durante una ceremonia en Colima: "Los Sacerdotes y el Clero en General tenemos derecho de participar en política y recuperar la Nacionalidad que Constitucionalmente nos ha sido negada, a la par de los derechos ciudadanos, porque somos hijos de la misma patria (El Universal 9-V-80).

Con días de diferencia, el Cardenal Corripio Ahumada dijo, según la visión de Uno Más Uno: "La Iglesia debe participar en Política si por esta se entiende trabajar en bien de la comunidad, señalar errores e injusticias y concientizar a los fieles para que ellos procuren, cambios en la sociedad" (23-V-80).

En suma, la Iglesia se declara evangélicamente obligada a intervenir en política; quiere y no quiere la modificación al artículo 130 Constitucional. Disposición esta última que se han dedicado a torpedear algunos de sus miembros más conspicuos. La siguiente información de El Sol de México (14-V-80), parece más que elocuente.

"APIZACO, Tlaxacala, mayo 13 (OEM).- Según el obispo de Mazatlán, los católicos mexicanos no podrán votar en las próximas elecciones por el candidato comunista, pues el PC sostiene punto de vista contrarios a los principios cristianos.

Esa es la directriz que el prelado ha dado a todos los fieles de su diócesis en reciente carta circular y se apoya en el instructivo que Cardenal Ugo Pobletti, Vicario de Roma, dió a los católicos Italianos en las pasadas elecciones en la península.

“Miguel García Franco dijo que el instructivo de los fieles de su diócesis será dado a conocer en todo el país a través del boletín oficial del Episcopado Mexicano. Afirmó que no se trata de la opinión de un simple obispo acerca de la cual pudiera opinar otro jerarca de la iglesia, sino que su punto de vista se apoya en la doctrina de la Iglesia.

“García Franco afirmó que no estaba haciendo política”: No he dicho ni diré por quién sufragar, solo prevengo a mis fieles sobre (por) quien no votar”.

También existe una declaración del superior de los Jesuitas de la Zona Central, Carlos Tapia, en la que califica de “oficialistas” al PST “ya que participa únicamente en el desprestigio de la izquierda mexicana”. (Ovaciones 4-VI-80).

Como se ve la política por mandato evangélico tiende a volverse mundana con harta frecuencia, así en este trabajo, no están contempladas las opiniones “evangélicas” sobre la educación, el petróleo, el Sistema Alimentario Mexicano, el Ejército . . . y la sucesión presidencial.

DIARIO DE SOTAVENTO 8 de Junio de 1985.

## CAMBIO DE IDEAS

En el último mes de campaña electoral, las ideas generales de los partidos con mayor arraigo en México, sus tesis principales y los más importantes pronunciamientos de sus dirigentes, han ocupado los primeros lugares en la prensa y la televisión del coloso del norte, sin disimulo alguno en relación a los intereses de la Administración Reagan para con México.

Abiertamente, los corifeos de Reagan desean que gane el PAN en las próximas elecciones abiertamente violan todo derecho de independencia y de soberanía al intervenir en los asuntos internos de México y buscar influir en las decisiones políticas de nuestro país.

Por ejemplo, los titulares y análisis de contenidos de los articulistas gringos consideran que el PAN, tiene todos los elementos para obtener cuando menos cinco de las siete gubernaturas en disputa. Los mexicanos que viven en los siete estados que eligen gobernador, saben que esto es una gran mentira. El PRI ganará las siete Gubernaturas y ningún esfuerzo

les costará. A qué se debe entonces que los articulistas gringos le afirmen a sus lectores una tan visible mentira.

Dicen estos periodistas gringos, que el PRI perderá estas posiciones ya que el descrédito de los gobernantes, la aguda crisis económica del país y la penetrante campaña de la oposición, han inclinado a los votantes por la “nueva mayoría”. Estos análisis, que no tienen ninguna base real y que ellos hacen creer como de “profundo contenido”, cobran vital importancia ante la seguridad de que los agentes de la CIA, infiltrados en distintos organismos políticos y gubernamentales están trabajando por el PAN.

Es decir, el proyecto desestabilizador de la CIA y el PAN, va en avance, dirigido desde los medios masivos del vecino país.

La prensa gringa intenta así justificar una futura intervención yankee, pues si el PAN gana las elecciones y el PRI no les reconoce el triunfo, éste partido no será un ganador legítimo sino espurio. Sabemos todos que lo más lejano en la realidad sería el triunfo del PAN.

La realidad es igual a la que vivía Chile en 1973. Si usted recuerda, Salvador Allende había ganado unas elecciones democráticas contra los deseos de EU pues Allende era socialista, gracias a la ayuda de la CIA y la ITT fue derrocado y asesinado pues los intereses del gran capital estaban siendo golpeados fuertemente. Allende quería servirle al pueblo y que todos sus paisanos los chilenos tuvieran mejores niveles de vida y para ello afectó algunos intereses de

los grandes capitalistas. Los gringos lo derrocaron usando la misma táctica que hoy usan en México:

México mantiene una posición digna internacionalmente que lastima los intereses y objetivos de EU. México no ha permitido que los capitales de una supuesta empresa corporativa y una economía ficción esté por encima de la gran mayoría de latinoamericanos y eso obstaculiza los anhelos de dominio de los vecinos del norte.

México se han mantenido independiente hasta donde ha podido, de los anhelos de control político de los vecinos del norte; México no ha cedido a vender al precio que las empresas gringas desean muchos productos como el acero, la plata, el petróleo, el gas, el uranio, las fresas, las naranjas, el camarón, las hortalizas; México no imita el bipartidismo gringo; México no se plega a los deseos de Reagan en cuanto a la política exterior; todo eso y mucho más le provoca y le molesta al esquizofrénico gobierno gringo.

La solución desde el punto de vista Reaganita, es la misma que le aplicaron a Salvador Allende en Chile, pues allá se actuó nacionalizando la Industria del cobre de propiedad gringa; la intervención encubierta en los comicios electorales, con vientos de violencia y terrorismo urbano. Esto generaría intranquilidad popular y desgobierno, lo cual justificaría la intervención de los gringos como "salvadores de la patria". En Chile les funcionó.

Conviene preguntarle a los de Acción Nacional que se dicen mexicanos: ¿Le van a dar a los gringos

el pretexto para invadirnos? , ¿serán tan traidores a la patria que le darán a los gringos el pretexto para derrocar al gobierno? , ¿Será acaso que no se han dado cuenta de lo que están provocando con su campaña de desorden y desestabilizadora?

Ojalá que en el último momento los panistas cambien de idea y que no le pidan a los gringos su intervención para calificar las elecciones que saben ya han perdido. Si no cambian de idea, seguro que tendremos la intervención de los vecinos del norte, y si en 1848 nos quitaron la mitad de nuestro territorio, ahora cuando menos nos arrebatarán uno o dos Estados.

Por ello hablan de que las siete gobernaturas en juego las ganará el PAN. Pero la mentira no pasará.

**DIARIO DE SOTAVENTO. 25 de Junio de 1985.**

## PRIGGIONE ¿ILEGAL O DIPLOMATICO?

El 10 de febrero de 1978, llega a México el Alejandro Girolamo Priggione. Viene a correr una aventura, después de haber sido varios años nuncio apostólico en la vecina del Sur: Guatemala.

Nacido el 12 de octubre de 1921 en Castellazzo Bormida, Alejandría, sustituiría a Mario Pio Gaspari e inauguraría una nueva etapa en las "relaciones" inexistentes y oscuras del gobierno Meixcano y el Estado de la Ciudad del Vaticano.

Llega a un país donde más del 50 por ciento de los habitantes, confiesan ser católicos, apostólicos y romanos, pero donde la iglesia no tiene ninguna personalidad.

Priggione había sido nuncio apostólico en El Salvador y Guatemala del 27 de agosto de 1968 al 2 de octubre de 1973 y en Nigeria, desde esa fecha hasta el día en que llegaba a México a ocupar un cargo que no sabía cual era.

Pero ese no sería su principal problema. Girolamo, el Alejandro, tendría que buscarle pie y ca-

beza al galimatias que su presencia constituiría, pues según la Constitución política del país, en su artículo 130, para poder ejercer en México cualquier culto religioso se debe ser mexicano por nacimiento.

Desde ese 10 de febrero de 1978, Priggione es un ilegal e indocumentado en el país, y espera, válgase el simil, así como los indocumentados mexicanos en Estados Unidos, se le aplique una ley, del tipo Simpson Mazzoli, que lo deporte.

Pero aún continúa en el país siete años después sin saber cual es su situación migratoria, ni legal. Pero, si usted pregunta. ¿Con la ayuda de que ilegal influencia se internó en el país, o con qué fuerza cuenta para que se le permita continuar actuando como representante de un Estado, con el cual México no tiene relaciones? Nadie le contestará; porque quien debería responder, porque la autoridad responsable, prefiere violar la Constitución política del país, a ser, cuando menos por una vez mexicano.

Ante estas circunstancias, es decir, el incumplimiento de la Carta Magna preferido al hecho de molestar “a los falsos representantes de Dios sobre la tierra”, el gobierno de la República tiene una disyuntiva muy clara: Constitución o Tratado.

La yuxtaposición, hasta hoy existente “del estado divino” por encima del Estado de derecho mexicano, ha lacerado y socabado la cohesión nacional, violentando incluso el sentido de la historia patria.

La prevalectencia del poder de un estado extranjero, como es el Estado del Vaticano, por encima de

la soberanía del gobierno mexicano, ha acelerado el proceso de desconfianza y descrédito popular, pues, gobierno que no hace respetar sus leyes no merece ser respetado por el pueblo.

El gobierno lo toma o lo deja, si no quiere que la fe tenga más fuerza que el poder, y el poder esté a expensas de aquella.

Si no se toma la disyuntiva al jesuita Ramírez Meza podrá reafirmar lo que declara al periódico *Excelsior* en el sentido de que "El gobierno tiene el poder, la iglesia tiene al pueblo".

Desde 1929, época en que se firman los tratados para concluir la guerra Cristera, hasta 1970, la iglesia había esperado con calma, que sonara la hora oportuna para retomar el poder. Con el contubernio, el acuerdo, las ganancias y la desfachatez de algunos altos funcionarios, le fue minando el terreno al gobierno, al extremo que, para 1979, tenía en uso, 24 mil 500 templos aproximadamente que comparados, con los edificios, que el gobierno usa para sus tareas, representan cinco veces más.

En otros términos, la iglesia católica tiene más propiedades en uso, (cinco veces más) que el gobierno de la república, situación muy similar a la que prevalecía meses antes de la época de las Leyes de Reforma.

Y ni que decir en cuanto a la actitud del clero del país. Para 1979 trabajaban 35 mil curas católicos, más 26 mil monjas de la misma religión, los cuales le habían jurado, lealtad y obediencia al Estado del

Vaticano; es decir, estaban al servicio de un país extranjero y no de México.

Peor todavía, en el aspecto económico, puesto que ninguno de estos 62 mil individuos pagan impuestos, más en cambio, si remiten el 30 por ciento de las limosnas y donativos por ellos captados, a la santa sede, que reside en Roma.

Priggione, debería ser deportado del país en cumplimiento de la Constitución política y esos 62 mil miembros de la clerigalla, deberían formar una nueva iglesia, que en lugar de llamarse católica, apostólica y Romana, deberían llamarse iglesia católica mexicana.

A SOTAVENTO 30 De Junio de 1985.

## ¿ANTIFEMINISTAS O MENGUADOS?

Desde hace más de 19 siglos, la Iglesia Católica, Apostólica y Romana, no ha dejado de combatir contra la mujer; hace más de mil novecientos años, que la Iglesia Católica insiste en demostrar que la mujer tiene calidad diabólica, inspirados en la Biblia. Por ello, la religión Romana no tiene sacerdotisas, y las mujeres son menos que esclavas en dicha organización católica. La política antisexual, de dicha religión, es misógina, pues no se ve tan mal dentro de ella el proxenetismo y la pederastía.

La Biblia dice acerca de la mujer cosas increíbles, por ejemplo: En el Génesis 3-16: “A la mujer le dijo: tantas haré tus fatigas cuantos sean tus embarazos; con dolor parirás tus hijos; hacia tu marido irá tu apetencia y él te dominará”. Más adelante, en Primera de Corintios 11-9: “Ni fué creado el hombre por razón de la mujer, sino la mujer por razón del hombre”. En otra parte afirma “Sed sumisos los unos a los otros, las mujeres a sus maridos como al señor” (Efesios 5-22-23); En el Eclesiastes se lee “La mujer es más amarga que la hiel”. Es decir, por se-

guir algunos párrafos de la Biblia, la Iglesia es antifeminista, por lo que en el seno de esta religión, la mujer no está en igualdad de derechos que el varón.

Esta política antifeminista llevó a los teólogos reunidos en el Concilio de Macon, el 25 de octubre del año 585, a preguntarse: “¿Tiene la mujer un alma?, ¿No deberíamos según la lógica cristiana, clasificarla entre los animales, en vez de entre los seres racionales?”. Y más recientemente, el aferrarse al celibato, penando con la excomunión ipso facto al sacerdote que viole la castidad.

La Iglesia debería comenzar a modernizarse, comenzando con la admisión de sacerdotes mujeres, que tuviesen los mismos derechos que los varones. Los curas, en lugar de pedirle al Gobierno de México que le entregue los “derechos políticos” que tanto anhelan, deberían pedirle al Vaticano que les completara como varones, permitiéndoles casarse. En lugar de pedir el derecho al voto, que según dicen al no tenerlos los vuelve Mexicanos de segunda, deberían pedirle a la Iglesia Católica que los acepte como hombres completos, y les permita romper la castidad, pues, si faltándoles el voto son “mexicanos de segunda”, manteniéndose célibes son seres humanos menguados.

Es más humillante por millones de veces, el no conocer mujer, no poder hacer el sexo, ni poder casarse, que el hecho de no poder votar.

Indiscutiblemente nadie puede pedir se le concedan derechos fuera de su casa, si dentro de ella no

los tiene. Así, nadie puede pedir, por ejemplo que un sacerdote le aconseje en sus relaciones matrimoniales si los sacerdotes no tienen la experiencia de lo que es vivir en matrimonio.

Los curas no pueden, por otro lado, pedir igualdad de derechos que los mexicanos comunes, pues ellos no le dan igualdad de derechos a las mujeres dentro de la Iglesia Católica.

Pero, recordando lo que decía San Ambrosio: "Adan se perdió a causa de Eva y no Eva a causa de Adan", la Iglesia no se quiere perder por causa de la mujer, cerrando sus filas al sexo femenino y prohibiéndoles a sus oficiantes el goce de los placeres femeninos.

DIARIO DE SOTAVENTO 21 De Agosto de 1985.

## PANDILLEROS

La figura, o el nombre cuando menos, de Agustín Antúnez Estrada, preso en dos ocasiones por delitos relacionados con el narcotráfico, se comenzó a popularizar a raíz de que en el mes de junio de 1984 decidió ingresar con el pie derecho, a la política. Apareció en la ceremonia de graduación de los alumnos de la Facultad de Leyes de la Universidad de Sonora, al lado de Adalberto Rosas López, candidato de PAN en esas fechas a la Gobernatura de Sonora. Allí también estaba Casimiro Navarro Valenzuela, presidente municipal de Hermosillo, quien ganó las elecciones postulado por el PAN. En esta ceremonia quedó claro que el PAN recibía el respaldo económico y de personas de los jefes de Antúnez Estrada y que los jefes de Antúnez recibían la protección del PAN.

Pero es necesario saber quienes son los jefes de Antúnez Estrada para poder decir quiénes financian el PAN en Sonora.

Agustín Antúnez, alias "El Chato" es el jefe de relaciones públicas de las 19 familias que manejan el

narcotráfico en Sonora, Sinaloa y el Noreste de México.

A finales de noviembre de 1984, el Ejército y la policía destruyeron más de 10 mil toneladas de marihuana "de exportación" localizada en la serranía de Chihuahua. En el sembradío se utilizaban más de 11 mil personas, casi 40 camiones y un sofisticado sistema de riego. La siembra era propiedad de 19 familias de la mafia mexicana que aportaron fuerte capital para el "proyecto Chihuahua". El jefe de relaciones públicas de dichas familias es Agustín Antúnez, quien salió al paso de la persecución policiaca en contra de sus jefes.

Ya en abril de 1984, Antúnez Estrada había declarado a la revista "Realidades" de Hermosillo, como buen narcotraficante que no está en prisión, unas frases que son muestra de su calidad humana. "El narcotraficante se debe preocupar por exportar para que se envenenen en otros países; que no se quede en México, porque es más grave, más criminal lo que hace el "pusher" que vende en las escuelas envenenando a los niños. A esos a mi me dan ganas de despellejarlos, porque eso si que es grave para México; lo otro, pues mira uno no va a cambiar el mundo, entonces hay que cuidar a nuestros hermanos y los vecinos que se cuiden ellos".

El proyecto tan humano de Antúnez es exportar.

Lo más interesante de todo fue el intento del PAN para que este rey del narcotráfico fuese Presidente Municipal al acarrearlo como candidato panista para la presidencia de San Luis Río Colorado.

**Los panistas van dando su verdadera cara y pasando a ser pandilleros. Aunque en la redada del año pasado no cayó ningún jefe mafioso pues les avisaron que iba a ser destruido su complejo agroindustrial mariguanero, ya todos saben hoy quienes son los miembros de las familias narcotraficantes: Los Monge Cisneros, Los Meraz, Los Páez, Los Caro, Los Celaya y las bandas de Manuel Salcido Uzueta, Miguel Félix Gallardo y Jaime Figueroa Soto. Todos ellos eran accionistas del proyecto mariguanero.**

**Algunos de ellos se encuentran en EU (Los Angeles, Tucson, San Diego, Chula Vista, Palm Springs, etc.) disfrutando de inmerecida libertad, pero aquí dejaron a sus representantes como Antúnez y otros panistas.**

**Todos se preguntan cómo es posible que si los gringos son tan "buenos" para todo, y en especial para la vigilancia, los mexicanitos hubieran podido meter y seguir metiendo tanta droga al vecino país.**

**La respuesta es sencilla; de la misma manera como John Gavin apoyó vil y descaradamente al candidato del PAN para la gobernatura de Sonora, de la misma manera como de EU le viene fuerte apoyo económico al PAN por medio del Fondo para Apoyo a los Partidos Democristianos del Partido Republicano de Reagan, de esa misma manera EU protege el narcotráfico.**

**Es la mejor forma, de acuerdo al estilo de pensar de los comerciantes gringos, de tener segura la mercancía y su suministro.**

Pero la historia de los pandilleros del PAN no termina allí. Jaime Figueroa Soto, panista de corazón, accionista en plantíos de amapola y mariguana en el otrora agrícola Valle de Caborca, donde vive, envía sus remesas de droga cruzando hacia Arizona, y en el vecino del norte, la distribuye por medio de familias que tiene viviendo en Los Angeles, Chicago y otras partes de E.U. Junto con los Monge y Meraz, en San Luis Río Colorado y Nogales, Figueroa Soto, es dueño de la situación, pues el Presidente Municipal panista, Fausto Ochoa Medina es testaferro de Olegario Meraz, su suegro, de quien todos saben, asesinó a dos agentes de la DEA en unión de su otro socio el diputado panista, Enrique Orozco Ocegüera.

PAN y narcotráfico parecen ir de la mano, en el noreste del país. Y sigue la historia: Arturo Viveros Monge asesinó en octubre de 1984 a dos personas huyendo junto con su esposa, hija del presidente municipal panista Fausto Ochoa Medina, refugiándose en la casa del suegro en San Luis Río Colorado, la cual fue allanada por la policía para apresar al asesino. El escándalo fue mayúsculo, pues los panistas vociferaron que en Sonora "había violencia policiaca contra Acción Nacional". A raíz del doble asesinato se descubrió que Arturo Viveros Monge era el dueño de un gigantesco plantío de droga en las cercanías de la ciudad porteña de Ensenada, B.C.

Y ya sin ninguna vergüenza y con absoluta desfachatez, sabiendo que la policía de Hermosillo y de San Luis Río Colorado, la controlan los presidentes municipales panistas, el 18 de noviembre de 1984, el

presidente del PAN en Sonora declaró con todo cinismo al periódico "Arizona Daily Star" de Tucson, Arizona, la aceptación de que el PAN es financiado por el narcotráfico al decir: "Aquí no es un secreto que la policía dirige la siembra y el narcotráfico de drogas hacia los Estados Unidos".

La red de narcotráfico involucra a muchos estadounidenses, al grado que los panistas han recibido de capitalistas gringos amplio respaldo que se ha demostrado en la prensa, pues los periódicos The New York Times, The Wall Street Journal, The Arizona Daily Star y otros muchos se han desvivido apoyando al PAN y a sus voceros.

Muchas páginas podemos llenar con la información de los narcopanistas, pero hástenos saber que los panistas fueron los "ganones" en el negocio sucio de lavado de dinero que se descubrió en el caso de Lorenzo Arce Flores. Recordemos que el 25 de agosto de 1979, Lorenzo Arce Flores fue encarcelado por narcotráfico, siendo en esos momentos gerente de Multibanco Comermex de Tijuana, B.C. y dueño del Club de Beisbol "Potros".

El Gran Jurado de la ciudad de Los Angeles fue quien realizó la investigación demostrando que el dinero del narcotráfico iba a parar a la Sucursal de Comermex y de allí a las manos de los dirigentes del PAN y de Eloy S. Ballina.

Los panistas, como usted ve, pasaron de políticos a narcotraficantes, y de activistas a pandilleros.

DIARIO DE SOTAVENTO 30 de octubre de 1985.



## **IV**

# **MOTIN A BABOR**



## **EL ESTADO 33, O LA HERMANA REPUBLICA DEL SOCONUSCO**

Antes de la entrada del Ejército Trigarante a la Ciudad de México, Comitán primero y luego muchas otras ciudades se declararon independientes de España y la Capitanía de Guatemala, desencadenando en toda la provincia chiapaneca un activo movimiento insurgente que terminaría acompasándose con el que estaba incluyendo en la antigua España y desembarcaría en el acta del 14 de septiembre de 1824, que contiene el pronunciamiento solemne de "Federación". Más tarde, en noviembre de 1825, se culmina este proceso al expedirse la primera Constitución del Estado, a cuya formación concurren todas las regiones y localidades provinciales que de esta forma se dan su constitución.

Cuando Chiapas se unió a México y México se unió a Chiapas, se concluían los debates de nuestra primera Constitución federal, que se promulgó el 4 de octubre del propio año 1824, por esto no figura aún en dicha carta fundamental los constituyentes de este Estado; pero ya Chiapas se había unido a la nación mexicana para compartir, sin excepción,

todas sus vicisitudes. Así aparece, empapada ya en los avatares comunes, suscribiendo la Constitución de 1836. que es el primer documento constitucional en el que sus representantes toman parte y, más tarde el Acta de Reformas que restaura, en mayo de 1874, la Constitución Federal del 24; y luego, sucesiva y puntualmente, en todos los demás episodios de nuestra accidentada vida política y constitucional.

Al sobrevenir la independencia de las colonias que formaban parte del Imperio Español, y particularmente en la Nueva España, comenzaron a manifestarse con todas sus fuerzas las singularidades que, a pesar del empeño uniformador de la Corona caracterizaban a las diversas regiones del enorme país. La Federación fué, así no por imitación sino por necesidad estricta, la respuesta política y jurídica que permitió mantener la cohesión del nuevo Estado; y la corriente federalista, lucidamente identificada con las ideas de renovación y progreso, hizo posible desde entonces la unidad de la nación. Este es sin duda su principio constante y todavía el federalismo permitió incorporar nuevas entidades, vivo aporte a nuestra historia; pero poco se ha reconocido que, además de su capacidad unificadora, como es el caso de Chiapas, todavía más; tal y como ocurrió en la provincia chiapense, el federalismo permitió detener las fuerzas disgregadas que se manifestaban aún en el seno mismo de las provincias, las cuales pudieron haber llegado a un grado de atomización inverosímil e inconveniente. Chiapas es, pues, que duda cabe, fruto eminente del federalismo.

Hay una línea histórica de apretado mexicanismo que va desde Ciudad Real en 1824, hasta el senado de la República en 1913, cuando el ilustre senador chiapaneco Belisario Domínguez compromete su vida por la libertad y la democracia de todo México. Una misma emoción enlaza el momento en que "con alta e inteligible voz", el Secretario de la junta extraordinaria de la Suprema Junta Provisional de la provincia de Chiapas, con los pueblos de ésta, externaron franca y libremente su voluntad de federarse a la nación mexicana, y la valerosa voz del senador Domínguez que denuncia a la satrapía de Victoriano Huerta y el escarnio que este hacía de la soberanía de los estados y de la nación entera.

Y aún conociéndose toda esta unión de mexicanos y chiapanecos, de manera repentina surge un movimiento para separar toda una grande franja de tierra, para crear el Estado 33 de la República, lo cual implica que muy pronto podrían exigir la separación del país, y cercenar al territorio nacional.

Este 14 de septiembre, se cumple un aniversario más de la Federalización de Chiapas y su anexión a México, pero, ya las fuerzas del antipatriotismo han preparado el camino de la separación.

La zona de Soconusco comprende a los siguientes municipios del Estado de Chiapas: Mapastepec, Atepetahua, Acacoyahua. Esquintla, Pueblo Nuevo Comatitlán, Huixtla, Huehuetán, Mazatan, Tapachula, Cacahuatán, Unión Juárez, Tuxtla Chico, Metapa de Domínguez, Frontera Hidalgo y Suchiate. Desde 1842 forma parte de la entidad chiapaneca y cuenta

con una extensión aproximada de 5,937.3 Km., cuadrados.

La región es de vital importancia geoeconómica para el estado de Chiapas ya que aporta aproximadamente el 60% de los ingresos estatales. La producción de café de exportación, algodón, productos básicos y ganadería de extensión la hace inclusive una zona de producción importante para la Federación. Por otra parte, es atravesada por la carretera Panamericana y constituye el principal punto de afluencia de la inmigración indocumentada centroamericana en México.

El movimiento separatista del Soconusco tiene una larga tradición, que rebasa las condiciones políticas de la adhesión de Chiapas a México en 1824, de 1826 a 1842, esa región vivió un período de independencia en relación a Chiapas, que terminó cuando el General López de Santana tras una campaña militar en el Sur coadyuvó a su integración definitiva como parte del Estado de Chiapas, más tarde, en 1856 y en 1882 con el Tratado de Límites México-Guatemala, este movimiento renació con menos fuerzas hasta reducirse a mero sentimiento regional latente, que ha reaparecido en diversos períodos como los de 1910, 1914, 1946 (en ese año inclusive se llegó al enfrentamiento violento), 1950 y 1982.

En junio de 1982, apareció un movimiento orientado a la creación de un Estado libre y Soberano de la Región del Soconusco bajo el argumento de que esta zona ha "sido violada" históricamente por el poder central del Estado y por la Federación.

Los comités municipales de la región de los Partidos Acción Nacional, Socialista Unificado de México, Mexicano de los Trabajadores y Social Demócrata, fueron quienes originalmente promovieron el movimiento separatista, al margen de las directrices de los comités estatales y nacionales de sus partidos. Las cuatro organizaciones políticas lanzaron la primera "Convocatoria de la Soberanía del Soconusco de los Tiempos Modernos", y fue publicada en varios periódicos locales de la ciudad de Tapachula.

Para apoyar el movimiento separatista se creó la Coalición Obrera, Campesina, Estudiantil del Soconusco (COCES), que agrupa a un reducido número de personas y dice contar con el apoyo de algunos finqueros que "simpatizan con el movimiento". Desde su origen ha sido conducida por el Sr. Alonso Rodríguez Gamboa, quien fungía como representante del Partido Socialista Unificado de México en Tapachula.

### LA CARTA DE HUIXTLA

Es el documento que firman los habitantes de la Región de Soconusco para solicitar le sea dada la soberanía a esa región, se crea con ella el "Frente Unico Prosoberanía del Soconusco General Sebastián Escobar".

La firman los representantes de los municipios: Ciudad Hidalgo, Frontera Hidalgo, Metapa de Domínguez, Tuxtla Chico, Cacahuatán, Unión de Juárez, Tapachula, Mazatán, Huehuetán Huixtla, Villa

de Comaltitlán, Motozintla, Escuintla, Acapetahua, Acacoyagua, Mapastepec, Pijijiapan, Tonalá y Arriaga.

Los nombres que sobresalen: Augusto Díaz (de Frente Unico Prosoberanía del Soconusco), Ing. Augusto Villarreal (Director General del Diario "El Sur de México"), Alonso Rodríguez Gamboa (Presidente del Club del Periodistas de Tapachula), Lic. Ernesto Sánchez Aguilar (Secretario del Partido Social Demócrata).

### LA SOLICITUD DE SOBERANIA

Separaría a 14 Municipios de Chiapas y según la Constitución (Artículo 73 Fracción III) es competencia Federal el determinar si procede o no la creación de un nuevo Estado en la República.

En 1984 el 27 de julio la Cámara de Diputados tomó cartas en el asunto.

Potencial Productivo: Café, maíz, algodón, plátano, hule, soya; 75 mil hectáreas de estuarios, ganado de todo tipo, reservas de oro y plata, carbón y cobre (probadas), la más grande cantidad de petróleo después del Medio Oriente.

250 Kilómetros de litorales; 36 ríos; y casi 600 mil habitantes.

### CAUSAS QUE ADUCEN DE SEPARACION HISTORICAS Y POLITICAS

El Soconusco nunca ha pertenecido a Chiapas y España lo reconoce como independiente durante

**265 años dedicando la provincia a Miguel de Cervantes Saavedra.**

**Al separarse Chiapas de Guatemala se mantiene 18 años independiente y al integrarse Chiapas a México aguantan 14 años antes de pedir su anexión a México (1856).**

## **ECONOMICAS Y SOCIALES**

**Nunca han integrado a sus habitantes y los tienen abandonados en la absoluta miseria.**

**(Segunda de tres partes)**

**Repentinamente, el que parecía sólo un movimiento para crear un nuevo Estado dentro de la República Mexicana, se convierte en un plan internacional separatista para crear la “Hermana República del Soconusco”.**

**Aquel acariciado sueño de los gringos de tener más cerca de ellos, una zona con grandes potenciales económicos y abrirla en canal, como a Panamá se planteó como algo casi real.**

## **QUIENES REHABILITAN EL PROYECTO**

**Guatemala: los movimientos separatistas contra Guatemala le segregan Chiapas, El Soconusco, y últimamente Belice, los dos primeros anexados a México, el otro a Inglaterra.**

**Todavía el 17 de enero de 1983, el Dictador Efraín Ríos Montt exigía el Distrito de Toledo (Beli-**

ce) y hablaba de negociar sólo con Inglaterra y no con el Primer Ministro George Price.

Ante la frustrada lucha contra Belice y conociendo el alto potencial de la región del Soconusco se inicia la embestida contra México y contra Chiapas directamente.

Para ello entra en componendas con su jefe Ronald Reagan (ambos miembros de la Secta "El Verbo Encarnado" y grandes jerarcas de ella) quien le provee de armas y de asesores militares para instalar sus guardias civiles, fronterizas y rurales.

Por el otro lado se presionaría a México con la repatriación de casi 2 millones de mexicanos ilegales en Estados Unidos (Simpson-Massoli).

También Israel, Argentina y Chile apoyan con armas y efectivos a Ríos Montt, quien de inmediato inicia la persecución de indígenas, los cuales entran al país en escape de los atentados.

En 1977 Israel asumió el papel de abastecedor del ejército: (aviones Arava, vehículos blindados Rey-Mk, morteros de 81 mm. fusiles "Galil", bazookas, entrenó a la milicia y a los guardias, así como proveyó de municiones (toneladas).

La búsqueda final de Guatemala-EU-, Israel es independizar esa región para dominarla y explotarla ellos.

Dentro del enclave Israelí, el tipo de armas que se venden a Guatemala son los mismos que se usan en la guerra del Líbano, fue EU, quien otorgó los empréstitos y financió la adquisición de dichas armas.

La creación de una nación en territorio de otra tiene como causas las siguientes:

Desde 1978 los árabes tenían disponible para su uso 25,000 millones de dólares, los cuales serían invertidos en E.U, el 9 de marzo de ese año en Inglaterra armó un revuelo el anuncio periodístico que decía más o menos así: "Nuestro cliente un Consorcio árabe anuncia la disponibilidad de 5000 millones de dólares para invertir y desea ponerse en contacto con grupos industriales para asociarse".

Para el 3 de marzo de ese 1978 el déficit de E.U., fue de 2,400 millones de dólares al mes de enero y según informó el Departamento de Comercio, tenía la misma tendencia de la de 1977 donde el déficit comercial llegó a la cifra récord de 26,600 millones de dólares, es decir la economía de E.U., se arabizó, pues Carter declara en ese mismo informe, que se espera decline el déficit pues van a importar menos petróleo, para 1984 el déficit fiscal de EU fue de 178 mil millones de dólares y ya para agosto de este 1985 el déficit presupuestal del gobierno gringo rebasa los 230 mil millones y el comercial los 150 mil.

Es decir, por primera vez E.U., agudiza su dependencia del petróleo y del capital árabe, una solución es arrebatar un territorio altamente petrolero a México (Soconusco) que al mismo tiempo está a un paso de E.U., y le evitaría el uso del Canal de Panamá y tanto gasto en fletes.

Por otro lado la lucha por el Canal de Panamá la perdía lentamente E.U.

Los resultados del poderío económico árabe causa la casi total quiebra del quinto banco más importante de E.U., al retirar los árabes, de golpe, parte de sus inversiones en dólares, y la quiebra de otros tres bancos estadounidenses en 1984.

Los resultados de la dependencia del petróleo árabe se ven en la guerra contra Líbano, la caída del Sha de Irán y el replanteó del control territorial en el Medio Oriente.

En base a ese panorama E.U., busca una salida lateral al problema deficitario y de dependencia organiza un operativo desestabilizador contra México.

Arrebataría la región del Soconusco a México o cuando menos conseguiría la concesión o construcción del Canal del Istmo de Tehuantepec.

#### CUAL SERIA LA TRAMA:

Guatemala pierde el Soconusco, Chiapas y Belice, territorios que anexan México e Inglaterra. Después Inglaterra pierde a Belice y en compensación Argentina le cede las Malvinas. A Guatemala y Argentina la compensación les llega por medio de apoyos económicos y armas.

Argentina: indiscutiblemente Argentina cobraría parte también de su intervención en el proyecto separatista y la pérdida de Las Malvinas, Jorge Videla envía asesores y agentes a Guatemala en especial un grupo de guerrilleros conectados con los "montoneros" por medio del general Ramón J. A. Camps

(Jefe Policiaco de Buenos Aires) cuyo conecte son el Obispo Antonio Plaza y el Capellán Christin Von Wermich (quien declara lo anterior en el Semanario "Siete Daíz"). Este apoyo era de guerrilleros contra la subversión comunista.

Videla está hoy ante el Tribunal de Honor Militar al acusarle Lannuse (ex Dictador) del asesinato de militares, periodistas y Sacerdotes, el Papa Wojtila se ha expresado ya contra la Jerarquía Católica Argentina y ha respaldado a Alfonsín por medio de la democracia cristiana alemana.

¿Quién más interviene en la rehabilitación del antiguo proyecto separatista del Soconusco?

El 4 de octubre de 1978 el Papa Juan Pablo II, desde Chicago, en español, le ordena a sus Obispos ante casi 20 mil feligreses, la defensa de los indígenas, los indocumentados y los refugiados.

La búsqueda de poder político ya era una obsesión entre el Clero.

A la fecha, Venezuela, Nicaragua, Colombia, El Salvador, Costa Rica, Honduras y casi toda América está gobernada por grupos democristianos, que son la vertiente alemana del papado.

Juntando estas dos aspiraciones, poder y defensa de refugiados e indígenas, el operativo desestabilizador de México recibe la participación del Papado.

(Tercera y última Parte)

¿Qué Está en Juego en Este Problema?

**La Sórdida Lucha E.U. — Vaticano por Repartirse Centro y Sudamérica.**

**El Bárbaro y Gigantesco Negocio de Armas.**

**El Profundo Déficit Estadounidense.**

**La necesidad de controlar el Petróleo.**

**La Lucha por Otros Espacios de Poder y Control Entre Grupos Protestantes (E.U. —RIOS MONTT — ILV) y Grupos Católicos (Italia — Alemania -- Nicaragua).**

**¿Quiénes Participan Concretamente Como Contactos Internacionales Para Separar al Soconusco y Destabilizar a México? Samuel Ruiz García, Arturo Lona, Andrés Aubry, Angélica Inda, Alfredo Inda Andrio, Jorge Torres, Manuel Dueñas, entre otros.**

Muchos han creído que detrás de este movimiento separatista sólo hay buenos deseos de crear el Estado 33 de la República Mexicana, para que así, ya como entidad federativa el Soconusco reciba toda la ayuda del gobierno federal y maneje su propio presupuesto, consiguiendo con ello, un mejor nivel de vida de los soconusquenses y su plena participación en la vida política de la nación, pero la razón no está allí.

Desde que Luis Echeverría convirtió en entidades del pacto federal a los dos últimos territorios del país, los otros presidentes no han tenido más remedio que buscar nuevos espacios para crear Estados.

Con De la Madrid se había de convertir en Estado al Distrito Federal, y crear el Estado del Soconusco, para dejar a las islas como distritos o territorios federales.

Pero realmente detrás de todo este movimiento está la mano de nuestros vecinos los gringos, y todos los que operan en el interior de México para tal proyecto dependen política, económica e ideológicamente de E.U.

Cabe destacar que los propietarios de las fincas cafetaleras, de las extensiones ganaderas, de las plantaciones frutícolas y los comerciantes locales constituyen un número reducido de personas, muchas de ellas de origen extranjero, cuatro familias son las de mayor influencia económica y por ende política en la región y se encuentran ubicadas en el municipio de Tapachula: Grupo Luthman, con empresas comerciales de producción y exportación de café, con estrechos vínculos con los productores de café de apellidos Edelman, Luthie, Polens y Neuman; la familia de Francisco Reyero, dueña de las industrias despepitadoras de algodón, de distribuidoras automotrices y de maquinaria e implementos agrícolas; la familia de Carlos Bracamontes Gris, quien centraliza la agroindustria de producción y exportación del café, y la familia de Manuel Fernández, considerada como la más importante propietaria de los terrenos de ganadería de extensión y número de cabezas de ganado de la región de la costa. Los cafetaleros del Soconusco tienen fuertes ligas y compromisos con los intereses alemanes y su brazo político la democracia cristiana, y los plataneros del Soconusco son

una extensión de la United Brand Company gringa, sustituta de la United Fruit.

Estos grupos económicamente poderosos no han tenido participación dentro de la toma de decisiones económicas y políticas delineadas por la administración estatal para la región, motivos por el cual se han identificado con el grupo coordinado por el ex-gobernador de la entidad, Juan Sabines, que conduce la oposición no formal y articulada en la entidad. Al tomarse decisiones importantes que afectan sus intereses, o al no favorecer la designación de un candidato de la costa o de la región del Soconusco, las familias comienzan a presionar al gobierno estatal boicoteando las políticas económicas instrumentadas o reviviendo el movimiento separatista del Soconusco.

Por otra parte dichos grupos económicos entraron en conflicto con las medidas político-económicas del gobierno estatal instrumentadas por Ernesto Castellanos (hijo del gobernador), con relación al manejo del café de la región.

Esta circunstancia está siendo capitalizada por el senador Patrocinio González Garrido precandidato a la gubernatura.

Los grupos políticos del Soconusco no han logrado participar en la vida política de la entidad por el bloqueo que se ha realizado por los políticos de las zonas altas y del centro que han detentado el poder.

A la fecha no se ha consolidado un grupo político con asiento local que se considere presente en la imagen pública. En la lucha política tuvo relieve la

circunstancia con que se presentó la renuncia de Antonio Cueto Citalán a la presidencia municipal de Tapachula, en razón del hostigamiento provocado por diversos grupos tanto locales como nacionales, destacándose entonces la acción del secretario particular del Secretario de Gobernación, Sami David, quien se proyectó hacia la diputación federal por el VII Distrito, con cabecera en Huixtla.

Lo cierto es que si el gobierno de la república no le pone interés a este conflicto que hoy está latente y silencioso, para un año de estos, el 14 de septiembre puede dejar de conmemorarse como fecha de la anexión de Chiapas a México y empañado de sangre y odio celebrarse el primer aniversario de una naciente nación centroamericana, la hermana república del Soconusco, cuyo principal proyecto será la construcción de un nuevo canal, como el ya viejo de Panamá.

18 de septiembre de 1985.

## LAS GUERRAS FANATICAS

Cuando la ignorancia y el fanatismo se manifiestan como lazo religioso para el conflicto, la lucha se vuelve más amarga y el logro de la paz más evasivo. Ernest Lefever, estudioso de la Etica y Presidente del Centro de Etica y política pública de Washington, D.C. afirma, con una visión diáfana de las cruentas luchas que engendran los fanatismos: "Existen ciertos periodos en la historia, en que las guerras religiosas surgen y un nuevo período se inició a mediados de la década de los años 60s., cuando los grupos religiosos en parte debido a las comunicaciones modernas se volvieron más concientes de sus distintas identidades" y Lefever hace notar que las guerras religiosas son las más sangrientas y cruentas de las que se hayan peleado jamás, debido a que quienes las pelean creen tener de su parte a Dios y "si se siente que Dios está de su parte, se puede justificar cualquier atrocidad".

La lucha sectaria que actualmente desgarra y destruye a la India, es solamente la cola de una andanada de guerras de ignorantes y fanáticos que piensan

que defender su religión es mejor que defender su vida. De igual manera, la "revolución" Islámica del Ayatollah Khomeini, con su odio a los regímenes decadentes ligados al "Occidente Satánico", demuestran cuantos millones de vidas se pueden desperdiciar con tal de hacer prevalecer una religión.

En Irlanda del Norte, los bombardeos, las emboscadas y los asesinatos masivos, no tienen para cuando acabar y han destruido barrios completos, y a millones de familias, pues tanto católicos apostólicos romanos como protestantes se rehusan a llegar a un arreglo. En Beirut el país continúa siendo desgarrado desde hace décadas, por la violencia entre cristianos o católicos en lucha contra musulmanes, mientras que Israel, en donde la religión oficial es el judaísmo, vive una existencia precaria y triste, ya que no hay paz, dado que tanto árabes como judíos pelean territorios que creen son tierras santas. En Israel El Corán y Las Escrituras van acabando con la sangre del Medio Oriente y regando el desierto con vísceras, estiércol y cadáveres en una lucha inútil de religiones.

Frecuentemente las disputas pasan de conflictos meramente religiosos a batallas por terrenos, recursos y poder, pero invariablemente es la religión la que une a muchos factores para degenerar en matanzas y carnicerías interminables; ante los ojos del soldado, la religión le dá significación a su locura fanática y ante el civil, que se va a la guerra religiosa, es la religión el justificante divino para su "iluminación" guerrera. "Miles de muchachos en Irán, mar-

chan a la guerra en contra de Irak creyendo que irán derecho al paraíso si mueren por su religión”, afirma Job Stoessinger, profesor de Asuntos Internacionales en la Universidad Trinity de San Antonio, Texas.

Stoessinger indica que no sólo el Medio Oriente o el Occidente las padecen, sino que también los países del llamado Tercer Mundo: “Las guerras religiosas, aunque han sido resueltas en Occidente, es un asunto pendiente y presente en el Tercer Mundo y mucho más sangriento”. México no está libre de este tipo de luchas, pues ya en 1926-29 se dio la “guerra Cristera” con el resultado de miles de muertos, sangre inútil.

Que la religión debe ser una fuerza para la muerte y destrucción, en lugar de una voz para la paz, puede resultar sorprendente para muchos norteamericanos comunes, aunque quizá un poco menos extraño para los muchos estudiosos del tema, pues viven en un país en donde la separación tajante y estricta entre la iglesia y el Estado ya tomó carta de naturalidad y donde una guerra religiosa nunca se ha presentado, pues incluso la otrora guerra de castas racial, que fue la guerra de secesión del siglo pasado, no incorporó grandes luchas religiosas, por lo que Stoessinger de la Universidad Trinity, afirma que: “En gran parte, la guerra religiosa en occidente llegó a su fin en 1648 con la Paz de Westfalia, que terminó con la guerra de Treinta Años” y continúa, “ese conflicto entre católicos y protestantes mató aproximadamente a 3 o 4 millones de personas, y fatigó a Europa con las guerras religiosas”.

En los años y siglos siguientes, el nacionalismo reemplazó a los factores dinámicos causantes de las guerras que eran los lazos dinásticos y religiosos, pasando a ser el nacionalismo, como afirma el profesor Ernest Van Den Haag de la Universidad Fordham, el motor de la guerra en la mayor parte del mundo desarrollado.

El problema radica ahora, en que nuevamente la religión, está siendo tomada como sustituto del nacionalismo, produciéndose con ello, que el motor de las guerras sea la religión y el fanatismo.

Para el occidente puede resultar extraño el carácter bélico de la religión, pero en los lugares donde las lenguas o dialectos imposibilitan el consenso general o donde la gente no puede ponerse de acuerdo en un lenguaje común, ni en una cultura ni ética o religión comunes, es el fanatismo religioso, o mejor dicho, la religión la que sirve como un punto de unión para grupos rivales y también sirve como factor para cohesionar los grupos y enfrentarlos, como afirma el profesor Van Den Haag: "La religión en los países en desarrollo juega el papel que juega el nacionalismo en occidente".

Maurice Duverguer, el estudioso de la sociología, de origen francés, por su parte escribe: "El enemigo hereditario" —supuesto o verdadero— tiene con frecuencia mucha importancia en el desarrollo del sentimiento nacional . . . en ciertos países, el enemigo, el extranjero, no es una nación rival, sino una raza . . . A veces la religión sustituye o refuerza los sentimientos racistas, o la idea de una nación enemi-

ga". Y Ernest Van Den Haag cita a Sri Lanka, en donde las mayorías son de religión Budista y está en lucha guerrera contra los Lamils Hindúes, que desean formar su propia nación independiente, con su religión Lama como oficial. Ya esta guerra fanática dejó más de quinientos muertos en 1982.

La religión es también un importante constructor de moral para grupos amenazados por invasores extranjeros o gobiernos opresivos y represivos de casa. Ese es el caso de los guerrilleros musulmanes que actualmente luchan con las tropas soviéticas en Afganistan, los que consideran su guerra como un "Jidah" es decir, una guerra religiosa. En el Sudán donde el régimen musulman comenzó desde 1983 a cumplir estricta y cabalmente la ley Islámica, (incluyendo la amputación de brazos a los ladrones) los cristianos y rebeldes animistas, han respondido con fusilamientos y acciones terroristas.

Los historiadores y sociólogos señalan con miles de pruebas, que cuando más los países se modernizan la religión pierde importancia al derrotarse la ignorancia, así como también afirman que al ir mejorando los niveles de vida de los pobladores, la religión pierde fuerza en la vida política de los pueblos, pues el fanatismo se borra, sin embargo, ese proceso puede durar décadas o siglos y pueda ser retrasado por revueltas sorprendidas, como en Irán, con frecuencia dirigidas por líderes religiosos como Khomeini.

"La tolerancia religiosa es uno de los conceptos más difíciles de desarrollarse en la vida de un pueblo", concluye el doctor en Etica Lefever y "la me-

por salvaguarda contra el conflicto sectarista tan sangriento, es la existencia de un Estado o Gobierno secular con libertad religiosa”.

En México hay quienes buscan imponer a toda costa, la fuerza de una religión, olvidando lo nefasto de tal acción, pues el mismo Lefever dice: “Desde siempre, hasta el presente, muy pocas guerras han sido libradas en la historia del mundo, en las que la religión no haya jugado cuando menos una parte”.

Mientras en México imperen la ignorancia y el fanatismo, al extremo de que muchos mexicanos se torturan o van de rodillas cientos de metros para cumplir “mandas” a los santos, el peligro de una guerra religiosa está latente.

A SOTAVENTO. 19 de Octubre de 1985.

## **-FAMILIA DE PAN, CURAS Y MEDICINAS**

Es increíble pensar, que alguien, que durante toda su vida ha vivido del presupuesto, es decir al que el sistema de gobierno le ha dado de todo y aún de más, desee acabar con el presupuesto o con el sistema. Sería tanto como matar "la gallina de los huevos de oro".

Más sin embargo, existen familias que afirman luchar por un "cambio", o por acabar con este régimen". Y podríamos pensar que sus deseos son en favor de las grandes mayorías, pero más nos conviene pensar que sólo desean cambiar el "régimen", para acentuar sus ganancias y para que el "presupuesto" o el "sistema", le dé mayores satisfactores. Este es el caso de la familia González Torres.

El Sr. Lic. José González Torres y su hermano Jorge, han dado amplias muestras de ser conservadores y hasta radicales reaccionarios. Han pertenecido por siempre, y sufragado al PAN. Por ejemplo, durante 1984, (desde septiembre) hasta 1985 (fines de agosto) don José fue el representante del PAN ante la Comisión Federal Electoral que se reunía en el

Salón "Juárez" de la Secretaría de Gobernación, a efectos de discutir los preparativos electorales y sus resultados de las elecciones para Diputados Federales.

Nunca dejó don José de ir impecablemente vestido a dichas reuniones, y de exigir "cambios en el sistema". Y cuando esto pedía, debe uno entender hacia donde iban sus dardos. Ya que este sistema lo ha convertido en uno de los mexicanos (por nacimiento aunque no por convicción) más ricos del país. Todas las farmacias "El Fénix" que funcionan en el país, así como varios hospitales, al igual que el "Grupo Filmex" y las "Farmacias del Pueblo", son negocios cuyas pingües ganancias caen en las carteras de los González Torres.

Cuando don José exige ante la Comisión Federal Electoral, que cambie el "sistema injusto" seguramente lo que menos desea es que esas farmacias y sus empresas, así como las ganancias, sean repartidas entre el pueblo.

Seguramente lo que desea es que cambie el sistema, a su favor.

Pero esta familia no solo es Panista o del PAN y no solo tiene que ver con las medicinas, sino que a la vez está relacionado con los curas.

Resulta que Enrique González Torres (sobrino de don José), es el Sacerdote Jesuita de más nivel en nuestro país, y el segundo de a bordo a nivel latinoamericano dentro de esta orden paramilitar de curas.

A este sobrino del representante panista, se le cataloga como el séptimo u octavo de más poder y

jerarquía a nivel mundial dentro de este orden o Capitanía Jesuítica. Es decir, es un señor de horca, cuchillo y almas, las cuales, están al servicio del partido político de la reacción: del PAN.

Otro sobrino del "héroe" panista, es nada más, ni nada menos que esposo de la hija del Gobernador de Tamaulipas y dirige un enclave para que el PSUM y el PRT, se pongan bajo sus órdenes. Es la cabeza de la Unión Obrera Campesina Popular, cuya filiación es típicamente fascistoide.

Imagínese usted, yerno de un gobernador priísta, sobrino de un líder panista, dirigente de un grupo popular, y queriendo convencer al PSUM y al PRT de que lo apoyen. Esto podría parecer una locura dentro de la buena manera de pensar, de un ciudadano consciente. Pero detrás de este galimatías de ideas hay solo una verdad; tanto el PAN, el PSUM, como el PRT, son los cuernos y la cola de una misma vaca. Los cuernos son el PSUM y el PAN, y la cola el PRT. Y si las vacas tuviesen dos colas, la otra sería el PDM.

Esta verdad, no debe extrañarnos, como no nos es extraño que sea cierto que el PRI, el PPS y el PARM, son los cuernos y la cola de un mismo toro.

Y para que acabe de enredarse, con esta familia de PAN, curas y medicinas, ya entró otro grupo dentro de su área de influencia familiar, al cual han llamado "antorcha campesina", cuyas movilizaciones, se han ido radicalizando, en especial en la defensa de la ecología. Muy recién han protestado en contra de Pemex por la constante contaminación que hace di-

cha empresa del medio ambiente. Pero “antorcha campesina” que desde atrás es dirigida por un González Torres, aunque pertenezca al PSUM no protesta, ni jota, por la grande contaminación que genera el grupo “Frisco”, en Jalisco y Monterrey, y es lógico, de esa empresa, han salido fuertes respaldos económicos para sufragar al PAN y al PSUM.

Igual sucede con la petición de nacionalizar la industria farmacéutica que es un caro anhelo popular. Ni PSUM, ni PAN han dicho, “esta boca es mía” en cuanto a este proyecto, y tenga usted la certeza que se debe a que de algunas grandes farmacias y cadenas de laboratorios, han salido engrosados cheques para las campañas Panistas y Pesumistas.

¿Cree usted, amigo lector, que esta familia de PAN, curas y medicinas desea un cambio para el bien del pueblo, o sólo para fortalecer su capital y proteger sus intereses?

DIARIO DE SOTAVENTO. 21 de noviembre de 1985.

## DE OBISPO A GUERRILLERO

El Obispo Samuel Ruiz García; de la Diócesis de San Cristóbal Las Casas, Chiapas, en unión del obispo de Tehuantepec, Oaxaca, Arturo Lona, encabezan una "Comisión Pastoral de Ayuda a Refugiados", cuyos reales fines, son obtener pingües ganancias tanto en efectivo como en feligresía, para así acceder al poder sobre esos territorios.

Según se desprende de memorándum confidencial que el Secretario de la Defensa Nacional le envía al de Gobernación, para su atención y conocimiento, las grandes ganancias en efectivo que obtienen los obispos la recogen al pedir gratuitamente a comerciantes, autoridades y pueblo en general, comida, víveres, dinero y ropa, según ellos para ayuda a los refugiados guatemaltecos, aportaciones las cuales, los santos señores "representantes de Dios en sus territorios diocesanos" venden a trasmano después de haberlas almacenado en las bodegas de su propiedad, que, se encuentran, una en el seminario de San Cristóbal, otra en Tziscaco y otra en las cercanías de Boca de Lacantun, estas últimas construidas en

1983 especialmente para dicho malsano fin, y erigidas en pueblos donde los refugiados guatemaltecos han sido más renuentes a su traslado y reubicación.

También obtienen cuantiosas ganancias en cuanto al control de las pobres e ignorantes almas y mentes de los casi 45 mil refugiados que han podido contactar y mantener cautivos gracias a su situación familiar, física y económica, así como el grande fanatismo e ignorancia de ellos, lo cual hace que se postren de rodillas ante todo falso redentor o aventurero. Como todos sabemos, la gran mayoría de los refugiados no sólo llegaron en la inopía, sino que ni el español hablan pues son indígenas, a los cuales el régimen militar dictatorial de Ríos Montt masacró hace cinco años, y que el de Mejía Víctores que continuó, acabó de aplastar, dejándoles hasta la conciencia, no solo la carne, amoratada, tumefacta y torturada.

Pero no es ese el verdadero y mayor pecado de los obispos. Quizá este tipo de rapiña no sea tan altamente castigado por la mano divina.

Tampoco el hecho de que los refugiados tengan que recibir de manera condicionada la ayuda médica, las medicinas y los sacramentos, de las manos de Samuel Ruiz, Arturo Lona y su corifeo el médico Rafael Gómez Alfaro, ha de ser muy pecaminoso ni muy grande la pena expiatoria, ya que como se desprende de tan confidencial memorándum, estos tres angelicales señores, solo otorgan estos beneficios a quienes confiesan alianza a fondo con ellos, y condicionan dicha ayuda, al hecho de que en el futu-

ro, hayan actos de reciprocidad y protección de parte de quien los recibe.

El verdadero pecado del obispo y sus colateres, es el respaldo al movimiento guerrillero que en esa frontera mexicana se gesta contra Guatemala, y por ende contra nuestro país, según el memorándum, el guatemalteco Diego Tadeo Pascual, asentado en el poblado de Alvaro Obregón junto con otros 171 refugiados, dentro del campamento "El Vértice" es integrante del estado mayor de la Guerrilla guatemalteca y su principal asesor es el obispo Ruiz García, quien incluso instauró el dispositivo llamado de los "buzones" para protección y ayuda de los guerrilleros guatemaltecos.

Este dispositivo consiste en abrir huecos en la tierra a los que denominan "buzones" a los que numeran, para depositar dentro de ellos las armas que en la noche recogen los guerrilleros, previa consigna e informes que transmiten los voceros de los curas.

Lo que no dice el memorándum es quien o quienes consiguen las armas para los guerrilleros, aunque si el Ejército Mexicano sabe de dicho dispositivo guerrillero seguramente sabe que Samuel Ruiz pasó ya, de obispo, a traficante de armas y guerrillero. La pregunta que hay en el aire, es: ¿Cuál será la penitencia para que expire sus culpas?

DIARIO DE SOTAVENTO. 26 de noviembre de 1985.

V

**DESDE UN BUQUE ENEMIGO**



## BOMBONES

*Hoy cabalga por los senderos del mundo otra bomba: la de neutrones, sólo espera una Hiroshima para ser probada.*

Un dedo, en menos de una hora, acabó con una ciudad traumando para siempre a la población mundial.

Aquel 6 de Agosto de 1945, la ciudad de Hiroshima fue el infierno más grande, que de la misma manera como Guernica mereció un cuadro de Picasso, también ha merecido no sólo un cuadro, sino la reprobación mundial desde las 8 de la mañana de ese día, hasta el fin del tiempo, si es que éste lo tiene. Pero como la historia la escriben los vencedores éste hecho bochornoso ordenado por un Presidente de los ESTADOS UNIDOS, ha querido ser acallado y no tomado en cuenta en la historia de la humanidad.

La suma de asesinatos, guerras civiles, invasiones, golpes militares, bombardeos a otros territorios, bloqueos económicos, que Estados Unidos ha hecho contra los pueblos del mundo, son tantos y en tal dimensión que solamente se les puede llamar con el nombre que merecen: Enfermos.

Estados Unidos afirma que en el caso de Hiroshima, sólo fallecieron 90 mil japoneses, pero las esta-

dísticas y Japón hablan de la muerte de 210 mil habitantes de esa Prefectura Japonesa ubicada al suroeste de la Isla de Honshu, además de que toda la Ciudad que tenía (504) mil pobladores fue totalmente destruída y el efecto de radioactividad durará entre 50 y 60 años después de esa fecha mortal. Es decir, que aún hoy existen los peligros de la radiación, provocando que manos y piel se corroan o caigan en pedazos, separándose del cuerpo de las víctimas. En Hiroshima se producía papel, ropa, tejidos, maderas y en especial era centro de la industria química japonesa.

Pero no duró más que tres días la paz de esa mente que enferma acababa, con sólo apretar un botón, con la vida de cientos de miles de seres humanos. El 9 de Agosto, la aviación Norteamericana enferma tanto como sus estrategias militares y jefes políticos, dejó caer la segunda Bomba Atómica contra otra Ciudad del Japón. Nagasaki.

Nagasaki también producía ropa, porcelanas, tejidos y era punto clave en el área de Astilleros para la República de Oriente. Este puerto tenía 405 mil habitantes y de ellos fallecieron en el primer impacto nuclear casi 240 mil pobladores. Posteriormente, por el efecto de la radioactividad nuclear las víctimas han rebasado este número.

Castigo ejemplar que aplicó E.U. para aquel único país (Japón) que se ha atrevido a guerrear con ellos en su propia casa. Pearl Harbor puerto gringo, fue la muestra de lo que los japoneses podrían hacer, así que Estados Unidos prefirió acabar pronto.

Se pregunta uno cómo es posible que aún E.U., continúe provocando o pagando guerras como la de Vietnam, Corea, Laos, Uganda, países Arabes y muchos más. Y se pregunta uno además, como es posible que nunca han bombardeado el territorio gringo como ellos lo han hecho con otras decenas de territorios.

En eso radica la estrategia del pentágono, nunca pelea en su casa, siempre escoge como escenario de lucha, cualquier otro territorio, conservando así intacto el suyo. Pelean los Marines gringos en Vietnam, pero no en los campos de California, asesinan los Boinas Verdes en Laos, pero no traen su ruido y su guerra a West Point, invaden a Guatemala o a Honduras los Soldiers norteamericanos, pero en su territorio no dan la batalla.

Pero Japón, osó invadir y bombardeó el territorio estadounidense. Así que eso es imperdonable, aunque E.U. puede invadir, bombardear, asesinar y pisotear cualquier territorio del mundo.

La historia de la Bomba Atómica es la del ingenio humano y la de los cientos de científicos que han dedicado su vida a investigar. Pero cuan negativo ha sido el efecto de estas investigaciones.

Hoy cabalga por los senderos del mundo, otra bomba, la de Neutrones. Sólo espera una Hiroshima o una Nagasaki para ser probada.

Años después de ese genocidio de miles de seres humanos, al Presidente Gringo lo llaman héroe, y los científicos inventores de la bomba y los pilotos que

soltaron el artefacto, mueren de tristeza, pena, remordimiento de conciencia y de la impotencia por no poder hacer nada contra sus jefes militares.

Asesinos y enfermos, es el nombre correcto, aunque la historia que ellos escriben los llamen héroes, asesinos y enfermos, es el nombre correcto, aunque MacArthur gobierne Japón por un tiempo y lo saquen películas y libros; asesinos y enfermos es el nombre correcto.

DIARIO DE SOTAVENTO 18 De enero de 1985.

## ESTADOS UNIDOS, FRENTE DE LUCHA

Los primeros indocumentados mexicanos pasaron de propietarios mexicanos, a inquilinos, despojados y extranjeros.

antonio lópez de santana (con minúsculas por favor) perdió una pierna en el tiempo en que, por su culpa, México perdía Texas; por su culpa México perdía la mitad de su territorio en ese tiempo en que antonio lópez de santana debió perder la vida.

En el mes de septiembre, que López Mateos llamó el mes de la patria debe realizarse un homenaje a Juan Nepomuceno Cortina.

Después de que EE.UU se anexó Texas, su hambre de territorio y de poderío se fortaleció. Miraba siempre a su vecino, con ojos de rapiña y mostrándole el brazo canijo enfristre con deseos de dejarlo caer. Con la invasión a "El Alamo" de parte del Xalapeño santa ana a quien le habían denominado el "Napoleón Mexicano" con gran demérito para el corzo, el motivo para continuar y recrudecer la guerra fue dado y el gigante de las 7 leguas con sus entonces 41 estrellas vino a visitar a México. Y no se

fue hasta que logró que el 2 de febrero de 1848 en la ciudad de Guadalupe, en aquel templo a la virgen que había sido estandarte de libertad y de independencia, fue firmado el acuerdo (con el que México estaba en desacuerdo) o tratado (con el que México sería maltratado), de Guadalupe-Hidalgo.

Y aquí viene Juan. ¿Qué pasó con nuestros paisanos que se quedaron del otro lado, después de ese tratado en el cual EE.UU. se apoderaba de la mitad del territorio de México, a precio módico pues sólo pagó 15 millones de PESOS y EN ABONOS. ¿Qué fue de la vida de nuestros paisanos (que fueron algunos cientos de miles de mexicanos) que acababan de ser comprados en abonos? Sólo Juan Nepomuceno Cortina los comprendió y los defendió.

Los “rinches” como le gritaban despóticamente los mexicanos a los policías rurales yanquis, vigilaban todo: las vejaciones y humillaciones eran el pan de todos los días para los “pochos”, nuestros paisanos eran discriminados y vilipendiados, las leyes gringas y su gobierno sólo respaldaban a los estadounidenses. Para no ir muy lejos, de la misma manera como en Brasil los colonizadores de tez blanca cazan a balazos a los aborígenes; o de la misma manera como los ingleses jugaban con los negros de Uganda al “Tiro al Blanco” (nada más que el blanco era un aborígen de piel negra), de esa misma manera, los “rinches” y gringos invitaban a sus amigos para ir de cacería. Y no cazaban palomas o codornices, ni venados, ni culebras, cazaban con sus máuseres a mexicanos.

**Pero Juan Nepomuceno Cortina, tamaulipeco de origen, se levantó en armas y fusiló algunos "rangers", invadió algunos pueblos y lanzó proclamas, porque él sabía que "si los gringos quieren poseer nuestra tierra que con su sangre la rieguen y no con la de nuestros paisanos". Pero en 1859, el brazo armado del mexicano en EE.UU. murió en un enfrentamiento con la milicia gringa. El mexicano comprado en abonos, ya no tuvo un defensor ni quien levantara su voz de protesta, la "cacería humana" siguió implacable.**

**Con ojos de actualidad, Nepomuceno Cortina, es el padre del Poder Chicano, brazo armado de la raza Mexica en el centro territorial de aquellos que no tienen ni raza ni nacionalidad porque EE.UU. no tiene alma colectiva, ni pasado histórico común, pues acabó a balazos con ambas; asesinos de su raza que "cazaron" a balazos su nacionalidad.**

**Por desgracia es más famoso López de Santana por haber sido 11 veces Presidente de la República, que Juan Nepomuceno Cortina por haber sido una sola vez hombre una sola vez mexicano.**

**EXCELSIOR 18 De Febrero de 1985.**

## AHORCADORES

**HAY EMPRESARIOS MAS RICOS  
QUE TODA UNA NACION Y  
EMPRESAS QUE DECIDEN EL  
FUTURO DE MILLONES DE  
HUMANOS. ANATEMA SEA.**

¿Cuál es el origen de esas empresas transnacionales que hoy monopolizan el mercado mundial, que reciben más ganancias que muchas naciones y que deciden activamente la política de los países desarrollados para con los pueblos en vías de desarrollo?

La historia, aunque escrita por los mismos países potencias, nos da luz sobre la respuesta acertada a esta pregunta.

De 1850 a fines de ese mismo siglo se definieron las líneas que la economía mundial iba a tener posteriormente. Los países avanzados para poder sostener su crecimiento tuvieron que volcarse e invadir el mercado mundial pues las principales áreas productivas de casi todas las naciones se monopolizaron rápida y activamente al mismo tiempo que los mercados de consumo estaban saturados por empresas nacionales y para completar el cuadro de motivos, el crecimiento demográfico y comercial interno se precipitaba hacia arriba y en aumento constante. Esa fue la primera etapa de auge del comercio internacional cuando los países capitalistas terminaron de explorar

todos los rincones del orbe con miras de introducir en ellos sus capitales y productos, a la vez que con deseos de sacar de esos rincones todo el provecho de sus potencias naturales y materias primas. Ese fue el momento que delineó el nuevo estilo de comercio del siglo XX. Imperio de unas cuantas compañías sobre las áreas productivas, dominio de esos monopolios a nivel mundial, la exportación de capitales, de tecnología y mano de obra, la lucha constante por una más favorable repartición de mercados, la compra de materia prima a precio bajo para manufacturarla y extraerle subproductos para venderla a precios elevados al país que vendió la materia prima. En esa época se iniciaba el período de capitalismo que Lenin denominó imperialismo cuya característica definitoria es cumplir y asegurar el mercado mundial para los monopolios transnacionales; a como de lugar concluía el período del capitalismo que se caracterizaba por ampliar y asegurar el mercado nacional anexándose las zonas fronterizas. Es decir, a partir de ese momento ya no habían tierras que conquistar por la fuerza militar, pues cada pedazo, tenía su dueño y dispuesto a la defensa. Había que crear un nuevo estilo de coloniaje y conquista. Ahora ya no invadirán los militares sino los empresarios, ya no guerreaban los ejércitos sino los monopolios, ya no dominaban los generales sino los magnates, los gerentes fueron desde entonces los nuevos soldados al servicio del imperialismo. El comercio fue el nuevo estilo de coloniaje y de conquista mundial.

Dice VICTOR TESTA en su libro: "EMPRESAS MULTINACIONALES E IMPERIALISMO". El fin de las posibilidades de expansión territorial directa de las metrópolis coincidió con la monopolización definitiva de sus economías. Las compañías gigantes que se estaban formando tenían un ritmo de crecimiento muy superior al de sus mercados nacionales y se vieron rápidamente impulsadas a superar las fronteras que limitaban su acción. A tal grado era la necesidad de expansión que detrás de cada armada o ejército de cualquier país capitalista desembarcaban los empresarios".

Por ejemplo, Inglaterra en 1870, guerreó contra los Zulues y compró la Costa de Oro a los Holandeses, se estableció la UNITED AFRICA COMPANY (filial de la multiconocida UNILEVER que hasta hoy es la más fuerte empresa de los alimentos gracias a los beneficios extraídos descubrimiento de oro en Sudáfrica "coincidió" con la instalación de nuevas compañías para explorar el continente negro como la ROYAL NIGER, que se instaló en Nigeria en 1886; la BRITISH EAST AFRICA, que se instaló en lo que hoy es Kenia y Uganda en 1886; la BRITISH SOUTH AFRICA instalada en 1889 por el aventurero CECIL RHODES, que dejó incluso un país con su nombre y la empresa DEBERRS que es el monopolio más grande de diamantes. Poco a poco los países productores veían a sus empresas invadir mercados cada vez más lejanos. Pero todos los monopolios sienten pavor por la competencia, así que no escatimaron esfuerzo para que

la fuerza armada de los gobiernos de sus naciones respectivas respaldaran las actividades de sus empresas. En otros términos, un mercado conquistado era defendido, incluso con las armas, para que no callera en manos de un monopolio rival.

De no hacerlo así los gobiernos de las empresas monopolistas tenían que soportar que sus empresas quebraran, pues los mercados nacionales estaban saturados y la producción empresarial iba en aumento.

Así se inicia la muerte del mercado interno y surge un nuevo concepto de explotación cuyo principal protagonista es el monopolio.

De aquí en adelante, pocos hombres en el mundo serán dueños de tanto poder económico, que podrán, por medio de sus compañías transnacionales, decidir el futuro de millones de hombres, ciudadanos de los países donde enclavan sus sucursales.

**DIARIO DE SOTAVENTO 4 De febrero de 1985.**

## **AHORCADORES**

**El Cambio de Capitalismo a Imperialismo es Cambio de Paz Relativa a Época de Guerra y Conflictos Agudos.**

Para fines del siglo XIX, el mercado mundial estaba repartido por monopolio: pero Lenin concluía acertada y claramente: el cambio de Capitalismo a Imperialismo es cambio de paz relativa a época de guerra y conflictos agudos pues la lucha por los mer-

cados iba a ocasionar fricciones y pugnas que concluirían en la guerra y donde el centro de la discusión sería el monopolio. La guerra concluiría y los vencedores se apoderarían de los mejores mercados, ¿y después? el ciclo se repetiría hasta que se creara un nuevo sistema de coloniaje comercial. La guerra vino y los vencedores se apoderaron de casi todos los mercados y de los mejores.

En el proceso que siguió a los quince años posteriores a la Primera Guerra Mundial, no desaparecieron los monopolios, sino sólo variaron las relaciones y las formas entre los mismos explotados y los mismos explotadores. Ahora cada gobierno era libre de "escoger el modo de gobierno en el que quisiera vivir" como lo afirmaba en la carta del Atlántico EUN, pero las áreas productivas de esos países estaban sujetas a los monopolios. Hubo un proceso de descolonización pero antes de dar la independencia a un país se le obligaba a firmar convenios a largo plazo, donde se establecía que un monopolio determinado, en la Nación que quería la independencia, era el único adecuado y autorizado para explotar tal o cual producto, o donde se comprometía el país recién descolonizado a no producir cualquier mercancía (como en el caso de México que hasta 1975 no podía producir maquinaria pesada o hasta 1971 no podía comprar papel moneda para billetes más que a EUN, pues dos sendos contratos nos ataban).

Se llega al extremo de la sutileza en este nuevo estilo de coloniaje: permitir la explotación por manos del país descolonizado de cierto producto, pero

recibiendo un porcentaje el país monopolista, el cual además, tiene prioridad para comprar al precio que desee y por si fuera poco le vende técnica y maquinaria al país recién independiente siempre y cuando se deje revender los subproductos que sólo se pueden extraer en el país monopolizador.

En otros términos, los países subdesarrollados pasan por obra y gracia de los monopolios y de las empresas transnacionales a ser superexplotados.

Todos los productos de uso básico para los países poderosos saldrán de las naciones subdesarrolladas donde hay un control del monopolio, quienes también le darán empleo con menor sueldo a los ciudadanos del país super explotado gastándole así, no sólo sus productos sino su fuerza humana de trabajo.

Una gigantesca cadena de explotación con miras a reducir costos, no gastar los recursos de las potencias y ganar más.

Por la vecindad con el monstruo comercial monopolístico más grande del mundo, México es fuertemente afectado por las empresas transnacionales y nos preguntamos: ¿Quiénes obtienen tantas riquezas y poder? ¿Quiénes son los dueños de estas empresas? ¿Dónde guardan el dinero que ganan? ¿Sabe la Secretaría de Hacienda de México cuánto ganan al año dichas empresas y si pagan adecuadamente sus impuestos?

¿Cuánto de este dinero se fuga de México? ¿Le pagan de acuerdo a sus ganancias a los empleados mexicanos o reparten las utilidades correspondientes? En México poco sabemos y nada nos interesan

estos datos, la población vive en total desinformación y conforme.

Pero si observamos la historia de Chile y la intervención de la ITT para derrocar a Salvador Allende; o la invasión a Nicaragua para defender los intereses de la United Fruit; o si miramos como la Standard Oil gobierna Honduras a trasmano; o si contemplamos a Arabia Saudita donde truena a cada rato el tope de producción petrolera a causa de que el 75 por ciento de la empresa más productora de petróleo de ese país es propiedad de la transnacional British Petroleum Co., la que aumenta la producción contra las disposiciones de la OPEP; si sopesamos en serio, tales hechos, la cosa es para preocuparse.

En el mismo Estados Unidos país sede de la mayoría de estos capitales transnacionales, todo el gobierno está en manos de estas corporaciones, las cuales controlan el 79 por ciento del dinero de toda esa Nación. Trabajos, capital, tierras, recursos naturales, alimentos y hasta los gustos son controlados en Estados Unidos por los pocos dueños de menos de 500 empresas multinacionales.

Kennedy inició su campaña atacando a los monopolios, mismos que cavaron su tumba, y Carter al igual que Reagan andan por todo el mundo buscando petróleo, gas, granos, acero, hierro y otras materias primas para satisfacer los deseos de las grandes empresas de los Estados Unidos, cuyo poder privado, concentrado en manos de unos cuatro mil magnates, es superior en proporción de un 79 por ciento al poder económico y político de un gobierno que

tiene que atender a más de 220 millones de gringos.

DIARIO DE SOTAVENTO 4 De Febrero 1985.

## AHORCADORES

¿Hemos analizado en toda su profundidad el hecho de que algunas empresas transnacionales tengan veinte o treinta veces más ganancias que una Nación entera o cien veces más entradas líquidas que una Entidad Federativa? . Aún no lo analizamos a fondo porque nuestra mente no acostumbra adelantarse en el tiempo y prefiere hacer el análisis de moda y común, pero dentro de veinticinco años usaremos el análisis que hoy necesitamos para valorar efectivamente los resultados del poder económico de los Monopolios.

¿Sabemos lo que significa y cuáles serán los efectos y las consecuencias del hecho que nos muestra que una transnacional gane treinta veces más que una Nación y sin tener que repartir ese ingreso entre tantos millones de habitantes como lo tiene que hacer un País cualquiera? . —Aún no sabemos las consecuencias. Sólo vemos algunos mínimos efectos; aún no valoramos ni podemos medir los resultados para la vida de un País, del poder Monolítico y Monopólico, de las empresas multinacionales, y no podemos medirlos porque son incalculables e inmediatos por horrendos, al extremo de subordinar a los caprichos de los directivos de una empresa o a los

deseos de sus dueños, la vida de millones de habitantes de un País, horrendo efecto al extremo de que las Transnacionales deciden el futuro de una Nación con sólo estornudar.

Usemos algunos datos tomados del reporte mundial de EE.UU. en 1971.

Para 1970 la República de Chile había obtenido 5,500 millones de dólares de Producto Nacional Bruto. . . (PNB) y la Ford en 1969 obtuvo de ventas Brutas. . . 14,700 millones de dólares; para esa misma fecha Perú obtuvo 5,100 millones de dólares de (PNB) y la Standar Oil Company 14,900 millones de dólares solamente por ventas; Colombia en 1970 tuvo un (PNB) de 6,600 millones de dólares y la General Motors 24,300 millones de dólares sólo por ventas brutas sin tomar en cuenta intereses y plusvalía.

Es decir la suma de los Productos Nacionales Brutos de Chile y Perú en 1970 no completan la cantidad en millones de dólares que en ventas Brutas obtuvo la Ford Motors Company en 1969 que fué además una de las Compañías Transnacionales que obtuvo ganancias conservadoras. Es más, la suma de los (PNB) en 3 Países como Chile, Perú y Colombia en 1970 no suman las ganancias por ventas Brutas de la General Motors en 1969.

Recientemente el representante de la Marriot Corporation (La del Paraíso Marriot por decir alguna propiedad de esa empresa que la identifique), afirmó que al cumplir 50 años de fundada la empresa piensa obtener ganancias del orden de 1,100 millones de

dólares en este su 50 aniversario (1977), que en términos de Moneda Nacional si está a 22 pesos por un dólar resulta la friolera de 24,200 millones de pesos mexicanos que en otro concepto es 40 veces más que el presupuesto aproximado del Estado de Tabasco para 1977. Con la posibilidad mayor de que la Marriot estima esa cantidad como ganancia libre de polvo y paja, que además no tiene que repartir entre un millón de habitantes como tiene que hacerlo el Estado de Tabasco.

Las empresas transnacionales ganan, muchas veces más, que lo que el gobierno de México obtiene para repartir entre la población por concepto de servicios públicos.

Por ejemplo, durante 1978 la RCA VICTOR declaró haber ganado 6,600 millones de dólares que resultó ser 2 veces más, que lo ganado por PEMEX en ese mismo año. La RCA VICTOR tiene 12 dueños y en EUN resulta ser la empresa No. 30 en importancia.

Otra empresa (que hoy está entrando en bancarrota, según dicen sus directivos) es WICKES LOS que hasta 1983 ganó 4,000 millones de dólares y en 1984 sólo ganó 2,000 millones de dólares, que comparado con el presupuesto de 1985 del gobierno del Estado de México es casi 10 veces más.

Imagínese usted, amigo lector, si no es pavoroso que unos cuantos hombres tengan tanto para su propio beneficio, mientras países enteros tienen tan poco para beneficio de millones de sus ciudadanos.

DIARIO DE SOTAVENTO 8 de Febrero de 1985.

## TERRORISMO CONTRA ATOMICAS I

No es tan fácil entender por todos nosotros cual es la causa del terrorismo organizado a nivel mundial, pero todos sabemos que las tiene.

Reconozcamos que la única manera para asegurar el triunfo de los países débiles, e incluso, de posibilitar su defensa e integridad física territorial, es generando golpes rápidos y en los cuales no se de batalla de frente a los países fuertes.

En otros términos, si las potencias mundiales pueden destruir en medio minuto 48 veces a la tierra, si las potencias mundiales tienen miles de ojivas nucleares, cientos de bombas atómicas, decenas de bombas de Neutrones y de Hidrógeno, en fin, si las potencias mundiales son las que pueden determinar la creación o desaparición de un país, los países débiles tienen que usar el terrorismo como defensa, pues nunca podrán enfrentarse a los gigantes con sus hondas o "charpes".

Un claro ejemplo se da en el Medio Oriente, donde EU crea un país encima de otros y con su respaldo atómico aplasta a toda una raza para imponer

otra al crear el 14 de mayo de 1948 el Estado de Israel, para que lo habiten los judíos. Los árabes o palestinos tuvieron que defenderse, ante el poderío nuclear de los EU y sus aliados Israelitas, con la creación de un ejército sin "rostro" y nunca presentando un "frente", que hoy ha comenzado a llamarse terrorismo.

Las potencias le llaman terrorismo para poder desprestigiar al único tipo de fuerza que se le puede oponer a su poderío nuclear atómico. Los países débiles les llaman movimientos de liberación.

Los árabes crearon por ello la OLP para enfrentarla a Israel, con fines de recuperar el territorio que ellos gobernaban y que les fué arrebatado después de que terminó la II Guerra y que las potencias se repartieron el mundo a su antojo.

En el mes de mayo de 1964 la Liga Árabe Unida, creaba la OLP (Organización para la Liberación de Palestina) con un solo fin: acabar con el Estado de Israel por medio de la vivencia, como rescate de la dignidad palestina ultrajada por los EU al arrebatarle su tierra y perseguir a su raza y religión.

La OLP tiene una Constitución o carta básica respetada por todos los grupos árabes y ratificada en las Asambleas del Consejo Nacional Palestino. Su carta básica (Pacto Nacional Palestino) incluye en sus Estatutos las finalidades de la Organización para la Liberación de Palestina en estos términos: Artículo 1: Palestina es una parte indivisible de la patria árabe. Artículo 2: Palestina constituye una unidad territorial indivisible. Artículo 9: La lucha armada es

la estrategia total no meramente una fase táctica. Artículo 15: La liberación de Palestina aspira a la eliminación total del sionismo. Artículo 19: La partición de Palestina en 1947 y el establecimiento del Estado de Israel son absolutamente ilegales. Artículo 20: La Declaración Balfour, el Mandato para Palestina y todo lo que ha sido basado en ellos, son considerados nulos o inválidos. Artículo 21: El pueblo Árabe Palestino rechaza todas las soluciones que sean substitutos de la total Liberación de Palestina.

Estas declaraciones de la carta básica de la OLP, nos da a luz algunos puntos generales: En primer lugar queda claro el motivo, la desaparición de Israel, Estado impuesto por la fuerza atómica de EU cuando aún la URSS no tenía bombas atómicas (las primeras bombas atómicas rusas explotan el 23 de septiembre de 1949); en segundo término se instituye una organización de fuerza que, como no podrá enfrentarse al poderío atómico y nuclear de EU-Israel, tendrá que luchar al “pica y huye” o “al salto de mata”; en tercer lugar, los árabes vienen a substituir a los Romanos, que durante siglos persiguieron a los Judíos, los dominaron y le trataron de imponer una religión y un mesías a la imagen y semejanza Apostólica y Romana.

La OLP es una Confederación de grupos de distintos matices unidos bajo un solo fin y subsidiada por los países Arabes productores de petróleo. Los grupos de la OLP son:

EL-FATAJ, que mantiene el control político del Consejo Nacional Palestino y que es el grupo más

numeroso liderazgo por Yasser Arafat. Cuando emprende acciones de fuerza fuera de Israel, se hace llamar SEPTIEMBRE negro y lo dirige Abu Iyad.

La segunda fuerza es el grupo EL-SAIKA, facción fundada, controlada y financiada por Siria cuyo líder es Issam Kadi. Un grupo al que podemos llamar "madre", pues ha dado origen a otros grupos, fue fundado en 1969 con el nombre de FPLP o FRENTE POPULAR PARA LA LIBERACION DE PALESTINA, financiado tanto por Egipto como por Siria, dirigido por George Habash del FPLP se separaron dos agrupaciones, la primera fue la facción financiada por Irak, que comanda Naif Hawatme bajo el nombre de FRENTE POPULAR DEMOCRATICO PARA LA LIBERACION DE PALESTINA o FPDLP. La otra facción que se separó del FPLP cuya fuerza es financiada por Libia y Siria con tintes muy radicales es el COMANDO GENERAL DEL FRENTE POPULAR PARA LA LIBERACION DE PALESTINA y que dirige Ahmed Jibril.

Del Comando General de Ahmed Jibril, se segregó el FRENTE DE LIBERACION PALESTINO y sus líderes son Talaat Yakoub y Abu Alabas, financiado por Irak.

Por otro lado Irak, financia otras dos agrupaciones que son: EL FLA o FRENTE DE LIBERACION ARABE que comanda Abd Air-him Ahmed; y el FLP o FRENTE DE LUCHA POPULAR que dirige Samir Gawsha.

Como podemos ver, los países de Egipto, Libia,

**Siria, Irak mantienen una lucha abierta contra EU-Israel.**

**Pero a estas alturas conviene preguntarle a EU e Israel: ¿Qué acción es más terrorífica, o cual representa más al terrorismo, el secuestro de un avión o la bomba atómica lanzada contra Hiroshima?**

**DIARIO DE SOTAVENTO 18 de Julio de 1985.**

### **TERRORISMO CONTRA ATOMICAS 11**

**Las acciones de terrorismo, van directamente contra un objetivo claro y definido. Por ejemplo contra las líneas aéreas porque los grandes capitales judíos y estadounidenses se han concentrado en ese campo. Hoy podemos decir que el capital judío no es el más grande del mundo, pero que en algunas ramas del comercio y la producción, ese capital es el más grande del mundo. Algunos actos terroristas contra aviones, que recordamos son los siguientes: En el mes de febrero de 1970 el avión de Swissair, que debería viajar de Zurich a Tel Aviv, es dinamitado en Zurich con 47 pasajeros más la tripulación muertos; en Septiembre del mismo año, en Jordania, son secuestrados 4 aviones con 600 pasajeros y la tripulación retenidos como rehenes, los aviones fueron dinami-**

tados; en febrero de 1972, en Yemen, es secuestrado un avión de Lufthansa con 190 pasajeros y tripulación, pagándose 5 millones de dólares de rescate; en mayo del mismo año, en el aeropuerto de Ben Gurion un comando Japonés ataca a pasajeros y tripulantes del aeropuerto al frustrarse un secuestro de avión Israeli, con un saldo de 26 muertos y 76 heridos; en el mes de junio de 1976 un avión de Air France es secuestrado con 258 pasajeros y tripulación por la FPLP y trasladado a Entebbe, los rehenes son rescatados por un comando de Israelíes, Gringos y Franceses con un saldo de 5 muertos y 9 heridos, con el enojo del grupo Baader - Meinhoff y el sudamericano A.D. Bouvier que los habían secuestrado; en octubre del 77 un avión de Lufthansa con 91 pasajeros más tripulantes, es secuestrado para ser rescatados en Mogadicio, Somalia por comando de la RFA con 1 muerto y 10 heridos; en abril de 1978 en Bruselas, se ataca a avión de EL AL frustrándose un secuestro más.

Pero también los grandes capitales y los países fuertes realizan actos de terrorismo, como la explosión de Pemex en S. Juan Ixhuatepec, o el gasoducto Cactus-Reynosa, o en la planta de Bonpem, de la Union Carbide en la India.

Originalmente los países débiles tuvieron que soportar ser expoliados, segregados, explotados y masacrados por las potencias atómicas, perdiendo algunos incluso su territorio, hasta que encontraron la fórmula de afectar a las grandes potencias o sus intereses, que fueron los movimientos de liberación.

Durante mucho tiempo los países poderosos y los gigantescos capitales que representan estuvieron a expensas de dichos movimientos de Liberación y dándose cuenta de que, todo su arsenal atómico no les servía para nada, hasta que también ellos encontraron su fórmula para destruir a los movimientos de liberación generaron sus propios grupos de contra-liberación. En este punto surge el verdadero terrorismo ya que antes solo fue una lucha liberadora, y a raíz de que las potencias comienzan a manipular y dirigir sus propios grupos de secuestradores, guerrilleros y comandos, surge la escalada mundial del terrorismo.

Financiada por los países Arabes, comienzan una lucha a muerte contra el petróleo y sus plantas de producción. Para 1975 la OLP tenía invertido en Europa, 50 millones de libras esterlinas, según el periódico Londinense "The Spectator", lo que representaba, que los comandos de las potencias también podían atacar con acciones de terrorismo a las propiedades en Europa de la OLP.

Algunas acciones terroristas que recordamos, pero que en ocasiones no sabemos quienes las realizaron son las siguientes: en diciembre de 1967, en el mercado de Gaza, Israel, hacen explotar granadas de mano; en noviembre de 1968, en el barrio de Majné Yehuda en Jerusalém, explota un automóvil con explosivos en su interior y mueren 12 y quedan heridos 53; en las cercanías del Moshav Avivim, en mayo de 1972, es atacado un autobús y volado con 12 muertos; en El Cairo, en noviembre de 1971, muere

en un atentado el Primer Ministro Jordano Wash El Tal, reivindicando para sí el grupo de Septiembre Negro: durante el desarrollo de las Olimpiadas número XX, en Munich, septiembre de 1972, son secuestrados los deportistas Israelíes por un grupo de Fedayines, muriendo todos; en marzo de 1973, en Khartoum, son secuestrados tres diplomáticos y muerto el embajador de EU, la organización EL-FATAJ afirma haber realizado dicho atentado; en marzo de 1975, un hotel de Tel Aviv es "tomado" por un comando, y el rescate deja un saldo de 15 muertos; en julio del mismo año un refrigerador cargado de explosivos, estalla en la Plaza Sion de Jerusalém, muriendo 15 personas; en diciembre del mismo año, en Viena donde se realizaba una reunión cumbre de la OPEP (Organización de Países Productores y Exportadores de Petróleo), son secuestrados los Ministros asistentes a la reunión y sus asesores, en número de 70 personas, pagándose a la FPLP un rescate de 25 millones de Dólares: el saldo 4 muertos; en marzo de 1978 en la carretera de Haifa a Tel Aviv, secuestran a excursionistas con un saldo de 33 muertos; en abril de 1979 mueren 4 personas en un ataque contra un edificio de departamentos en Naharia, Israel; en julio del mismo año, en Ankara, el grupo EL-SAIKA asalta y ocupa la Embajada de Egipto por dos días, manteniendo secuestrados a 22 diplomáticos y así, un sin fin de hechos más.

Se ha convertido el terrorismo en una gran empresa, de la que sacan provecho moros y cristianos.

La campaña antiterror que inicia Reagan, el esqui-

zofrénico Presidente del país vecino, es una incitación de George Bush, su Vicepresidente que durante años fuera Director de la Cia. No hay sujetos más conocedores de las tácticas de terrorismo que los Agentes de la CIA, es decir, que en EU nadie sabe más que Bush, acerca del terrorismo, no de balde, durante años lo practicó y lo organizó por todos los lugares del mundo.

Para que se queja hoy Reagan del terrorismo, si durante años ha obtenido ganancias de él y lo ha prohijado y organizado por todas las naciones del orbe. Simplemente la intención de esta campaña antiterrorismo está escondida.

Como siempre, el vecino Coloso del Norte, actúa marrulleramente.

A partir de ahora, con el pretexto de acabar con el terrorismo, las acciones de este tipo se verán incrementadas, y no por los movimientos de liberación nacional, sino por EU y sus agentes, con todas sus técnicas avanzadas de desestabilización y caos, con todas sus sofisticadas armas generadoras de intranquilidad y desorden.

La lucha de Reagan no será contra los terroristas, sino contra los pueblos que tienen alguna materia prima que a ellos le haga falta o que no se quieran plegar a sus deseos. El fin del almorránico Ronald Reagan no es acabar con el terrorismo sino mantener en desorden y en el desgobierno a los países de su

**área de influencia, porque así, es más fácil dominarlos.**

**A ese paso habrán algunos países que prefieran, como Grenada, implorar que EU los invada con tal de obtener la paz y la tranquilidad en sus territorios.**

## EL LOBO Y CAPERUCITA

El lobo le dijo a Caperucita: . . . “Estas garras son para acariciarte”; . . . “Estas fauces para arrullarte”; “Estas mandíbulas para hablarte al oído”; “Estas vísceras son para guardarte en mi regazo”. Pero, realmente la falsa “abuelita” quería devorarse a Caperucita.

Después que el Embajador John Gavin se reunió con el arzobispo de Hermosillo, el líder del PAN y con los empresarios cristianos en una cena donde se conjuraron contra México, declaró en Los Angeles, al igual que el lobo del cuento: . . . “No nos interesa interferir en el proceso político interno de México”. “Se quiere utilizar como chivo expiatorio a Washington”. “Debemos mantener una posición madura y constructiva entre México y los Estados Unidos”. “E.U. respeta a México”, para que luego, con sus fauces acariciadoras, el lobo se coma a Caperucita.

El día 22 de abril de 1984 el cónsul de E.U. en Sonora. Arturo Arredondo, invitó a cenar al líder del PAN en Sonora, Carlos Amaya Rivera, al futuro

candidato del PAN al gobierno de ese Estado Adalberto Rosas López, al Obispo Carlos Quintero Arce, al Vicepresidente de la COPARMEX Javier Castelo Parada y a los señores George Llaig, Jaeks Saguri, Wil White, Jane Thatcher y Levi Norwon, miembros de la embajada de Estados Unidos en México.

En dicha cena de todo se habló menos de football, o del calor sonorenses. Todo lo platicado fue política. Comenzaba a verse la punta de una conjura contra México, la cual aún no termina.

Indiscutiblemente lo que menos debe hacer el cónsul de E.U. en México es inmiscuirse en política o aliarse con sector político o económico alguno de México. Pero, lo hacen diariamente.

Más penoso aún el hecho de que un sacerdote, por demás conocido, participe en reuniones de índole política. Es decir, el Artículo 130. el 27, el 24 y el 3o. de la Constitución se lo pasa este cura y otros muchos más por el Arco del Triunfo, dejando al Estado Mexicano muy mal parado, pues si no se hace cumplir con la Carta Magna, menos se cumplirán con otras disposiciones.

El clero, al mismo tiempo, ya se ha aliado con los empresarios para crear la ANIAPAC y el IPADE, organismos empresariales que están mezclados y comprometidos con los más insanos intereses del país. Los conjurados contra México, concurren al COMLA II (Consejo Misionero Latinoamericano), a la reunión del líder del Opus Dei y empresarios, a la reunión nacional de la Asociación de Empresarios Cristiano, y a mitin en Morelia, Michoacán organiza-

Pero repentinamente se levanta la voz del Presidente del PRI acusándolos de Conjura contra México. Y tendrían que repetirse las voces de enojo y denuncia contra la, cada vez más fuerte, campaña de desprestigio y de desestabilización contra México.

Y John Gavin, que de diplomacia sabe tanto como el otro actor Ronald Reagan, comienza a actuar como el protagonista de "Pedro Páramo" que fue: Caciquillo Latinoamericano, prepotente capataz, adinerado fantasma, padre de todos los regados hijos de América; Estados Unidos, por voz de Gavin, nos arrima una aclaratoria agresiva.

"Se engañan aquellos que creen que México puede solucionar sus problemas culpando de ellos a E.U." Afirmó Gavin. Y debe preguntársele . . . ¿a quién, señor Gavin, debemos culpar, si son ustedes quienes han endurecido la línea contra toda América hispana con tal de seguir haciendo el más grande negocio del mundo en nuestros maltrechos mercados?

"Hace años los políticos mexicanos podían culpar al gringo de todos los males de su país". Y ahora con mayor razón debemos culpar al gringo de todos los males de su país. Y ahora con mayor razón debemos culparle señor Gavin, pues gracias a ustedes, a sus laboratorios, a sus empresas transnacionales, a sus capitales, a sus tácticas consumistas, a su cultura

del derroche y de desperdicio, a su "manera de vida civilizada", México está hundido en deudas con sus bancos, enterrado en una planta tecnológica dependiente de sus técnicas y hasta estamos hundidos en la copia extra lógica de sus modales y buenas costumbres.

Pero Gavin dice: "No nos interesa, ni tenemos intención de intervenir en la política interior de México". Pero en agosto, al terminar la asamblea del Partido Republicano donde Reagan saldría como candidato para la reelección, crea la fundación para la Democracia, cuya finalidad es financiar las campañas de 10 partidos políticos de Latinoamérica, recibiendo el segundo mayor subsidio el PAN.

Si esta acción no significa intervenir en la política interna de México, entonces no sabemos que significa intervenir.

Así sucedió en Nicaragua, donde durante meses E.U. negó todo tipo de intervención, donde dijeron que respetarían el proceso de autodeterminación del pueblo centroamericano, donde Estados Unidos afirmó que no sufragaba gastos de la subversión armada contra el régimen sandinista. Todo en la absoluta falsedad ya que incluso, abiertamente la CIA y el Departamento de Estado Norteamericano han confesado que pagan la guerrilla antisandinista.

La CIA afirmó que antes del fin del año de . . . 1983 derrotarían a la revolución legal Nicaragüense. Pero, Reagan olvida que a un pueblo en vilo no hay quien lo derrote, y mucho menos un ejército de mercenarios.

El extremo del asunto es que el Senado de Estados Unidos le exige a Ronald Reagan y a sus marines que dejen de hostigar a Nicaragua, y John Gavin, actor de cine, quiere ahora que sea México el nuevo Nicaragua, apoyado por Reagan, cuyo mayor negocio es el de las armas.

Así, ayer fue Cuba, luego Panamá, después Colombia, más tarde Chile y Argentina, ahora Nicaragua, Honduras y El Salvador, para que quizás mañana sea México y Brasil, para lo cual Gavin pavimenta el camino hoy. Invadir y dominar es el oficio del vecino del norte.

Así mismo, para justificar sus intervenciones armadas en Nicaragua y El Salvador, traen y llevan a México, al extremo de decir que si no actúa E.U. de inmediato "México será blanco inmediato de la URSS".

Estados Unidos, tratando de rescatar Nicaragua, involucró a Honduras, Costa Rica y El Salvador, enfrentándolos arteramente, pagando las armas y el ejército de invasores de Honduras. Y siempre dijeron que a E.U. no le interesaba inmiscuirse en los asuntos de Nicaragua, ni del Salvador, ni de Costa Rica, ni de Chile. De igual manera E.U. afirmó que nada tiene que ver con la subversión derechista de El Salvador, ni con las nuevas armas que el ejército salvadoreño usa contra el pueblo, para luego confesar que son ellos los asesores militares del ejército genocida de El Salvador.

Desde este punto de vista, conviene cuidarnos de que los Embajadores de EE.UU. y sus agentes anden

por ahí, reuniéndose con la reacción y los empresarios, pues de otra forma, un día nos darán un susto mayúsculo. Obviamente desestabilizar a México es la finalidad, para que después de que nos hundamos en el "caos" ellos puedan venir a "salvarnos". Y al parecer no cejarán en su empeño, aunque ya saben, que en el país, los repudiamos.

La denuncia de conjura contra México que se levantó hasta involucrar a la más alta jerarquía política del país, no debía pasar inadvertida ni ser tomada como una tormenta en un vaso de agua: es muy importante nuestra maltrecha patria y está muy en peligro nuestra independencia como para tomar las cosas a la ligera. Simplemente hay que observar que el PAN sigue provocando y haciendo creer en el extranjero que México vive en el caos.

Recordemos el caso de Allende, que ganó por la vía del voto o democrática, la Presidencia de Chile y fue derrocado por los militares que se habían preparado en West Point.

Así, por decir algo el mismo John Gavin, que tal parece cumple otras funciones además de las diplomáticas, declaró en Los Angeles, con garrote en mano que EE.UU. puede creer, lo cual él no quiere que suceda, que en México hay hostilidad contra EE.UU. y si esto es cierto, si hay mal ambiente en México contra los gringos, "un día les vamos a negar nuestra ayuda salvadora".

Señor Gavin, usted realmente es indeseable. No porque en algunas ocasiones hayamos tenido que pedir la ayuda a EE.UU., vamos a permitir que nos

invada o decidan nuestro futuro. Señor Gavin. México es un país, una nación, un pueblo, no una manada de burros, somos una nación con dignidad, no una recua de mulas a las que se les pueda patear o azotar por el simple hecho de que les dimos alfalfa.

No es la primera ocasión que el Presidente Reagan agrade a México. Por ello Gavin no le place a México.

(Segunda y última parte)

Si analizamos con frialdad las constantes declaraciones de Gavin, encontramos en ellas gran prepotencia y una alta dosis de chantaje pero además, en el fondo, el reprimido deseo de continuar explotando a México, incluso usando la represión o retirándonos su "ayuda", ayuda que todos sabemos está más que pagada.

Pero, lo más doloroso en México, es que habiten en nuestro país esa caterva de dizque mexicanos que aman a EE.UU., y desdeñan a México, esa runfla de mal nacidos cuyo patriotismo habla en inglés y piensa como norteamericano y, que desean ver anexado a México al vecino del norte, para que pasemos a ser una estrella más de la bandera estadounidense.

¿No les basta con haber ayudado a Estados Unidos para que nos arrebataran la mitad de nuestro territorio en 1848?

¿No les basta afeitarse con Guillete, bañarse con Palmolive, beber Coca-Cola, cepillarse con Colgate,

curarse con medicinas de Procter & Gambler y vivir en México al estilo americano?

¿No les basta con haber ayudado a tener tan grande deuda con nuestros vecinos?

El más grande crimen, la traición a la patria, lo cometen diariamente los sectores conjurados en Sonora. EL CLERO, LOS EMPRESARIOS, LOS PARTIDOS DE DERECHA PAN Y PDM, Y LOS MA-LOS MEXICANOS.

Pero realmente en México no hemos sabido equilibrar nuestras relaciones con los amolados de Centro y Sudamérica y con los ricachones del norte.

Todo ha sido una absoluta incomprensión, por un lado le pedimos dólares a E.U., y por otro lado le exigimos respeto a nuestra soberanía o a la de Nicaragua; por un lado les solicitamos nos invadan con su tecnología y con sus productos y por otro, exigimos respeto a nuestra dignidad nacional tan penetrada y vulnerada; por un lado somos limosneros y por otro, con un garrote le demos a nuestros prestamistas por ser tan afrentosos. Endeudados y pedigüños por un lado, radicales y antinorteamericanos por el otro.

Conviene decir aquí lo que escribiera Sor Juana Inés de la Cruz: "Quien mayor culpa ha tenido en una pasión errada, el que peca por la paga o el que paga por pecar".

Realmente ellos han sido abusivos y nos consideran como el traspatio de su casa, como la bodega donde hay que depositar todo lo que no les sirva y nosotros, realmente incomprensivos, creyendo que a

un prepotente se le puede convencer pidiéndole y pegándole.

Nos debemos dar cuenta que estamos asustando a nuestros prestamistas con el petate del muerto. Y cuando nuestros prestamistas huyan, no tendremos a quien recurrir, pues muy retirada geográfica y políticamente se encuentra la URSS como para que sigamos esgrimiendo sus banderas.

El gobierno estadounidense como coloso que es, se caracteriza por prepotente y sabe que hemos y tenemos que ir a pedirles, por lo que les es inadmisible creer que tengamos dignidad.

Si no queremos que las conjuras continúen y que nuestra soberanía termine de la misma manera como han terminado las de las 20 naciones americanas, es decir en manos de otros, debe el gobierno de México replantear sus relaciones con los colosos del norte.

Y de ésta nuestra afirmación final, conviene dar un último ejemplo por demás aleccionador.

El primero de junio del año en curso, la agencia de noticias, y cadena televisiva Estadounidense ABC, destapó la cloaca de que Reagan autorizó a la Agencia Central de Inteligencia (CIA) desde diciembre de 1982, para derrocar al gobierno militar del Surinam, pues se sospecha tiene inclinaciones pro-Cubanas.

Como todos sabemos en 1980, la antigua Guyana Holandesa, ubicada geográficamente entre Venezuela y Brasil, hoy llamada Surinam, recibió al Coronel Desi Bouterse como nuevo jefe, al dar éste un golpe militar y entronizarse en el poder. Pero Bouterse

cometió un grave error, haber platicado con Castro y firmar hace dos meses un acuerdo de ayuda con Libia. Tan grande osadía, fué más que suficiente para que E.U., ordenara fuese derrocado.

Por este simple hecho, Reagan le ordenó a William J. Casey, Director de la CIA, preparara un golpe de Estado financiado por E.U., en contra de su ex aliado el gorila Bouterse. La CIA presentó su proyecto a la Comisión de Senadores (que deben autorizar tanto por el dinero como por la seguridad de E.U.), los cuales rebotaron el plan, pues le informaron a Reagan y a la CIA, que “no hay evidencia de que Cuba manipule al gobierno del Surinam, ni que domine a Bouterse”.

A la publicación de esta cloaca de espionaje y belicismo, la Casa Blanca contestó “No es política de E.U., intervenir en otros países, ni buscar el derrocamiento de otros gobiernos”. Otra vez, el mismo cuento del lobo mañoso con la Caperucita inocente, o mejor dicho del lobo “amistoso”, con la Caperucita pen . . . tontita.

Por éste y decenas de casos más, urge el replanteo de la política exterior de México, con los E.U., pues ellos deciden el destino de un país en base a las ganancias que obtienen o pueden dejar de obtener en él; pues ellos son tan prepotentes, que una simple muestra de dignidad mexicana, puede considerarse como afrenta o inclinación hacia el bloque soviético; porque si a Surinam lo quieren invadir por platicar con Fidel Castro, a México a lo peor lo borran del

mapa por denunciar una conjura, que a todas luces es una traición a la patria.

Y si no lo quiere usted creer, amigo lector, solo vea como casi México pierde una parte de su territorio, al pasar a manos del PAN, la zona fronteriza de Ciudad Juárez. Bástenos ver que la lucha más encarnizada se dio por arrebatarse al país, el Estado de Chihuahua.

**DIARIO DE SOTAVENTO 6 de Septiembre**

## VECINO CON GARROTE

Todo el mundo ha padecido la oprobiosa presencia de la bota imperialista, incluidos los países que en alguna ocasión aspiraron a dominar el orbe. 1838: ocupación de México y anexión de Nuevo México, California, Arizona, Nevada, Utah y parte de Colorado. Apoderándose de más de la mitad del país.

1898: Ocupación de Cuba y anexión de Puerto Rico y Hawaii, volviéndose el nuevo Rey del mar y colonizador de islas.

1903: Desmembramiento y segregación de Colombia, creando la nación de Panamá para después partirla en "canal", y mostrando así, la nueva técnica de la división de territorios, para dejar en un lado a los que están en pro, y en el otro a los "contras".

1904: Ocupación de la República Dominicana.

1906: Invasión a México, para reprimir las Huelgas de Cananea. Demuestran ambas acciones norteamericanas, que cualquier pretexto es bueno para invadir.

1907: Invasión a Nicaragua, para castigarlos pues se habían negado a que allí se construyera el canal que hasta hoy funciona en Panamá.

**1911: Ocupación militar de El Chamizal (México) pasando sobre laudos internacionales que le otorgaban de pleno derecho dicho territorio a nuestro país, ocupación realizada para demostrar que quien invade una vez, invade las que quiera, y que no hay ley o laudo que lo detenga.**

**1912: Con la novedad de reinvasión a Honduras y Nicaragua, pues, los sudamericanos, estaban perjudicando a la exportadora de frutas, cuyo dueño era un greengo.**

**1914: One more time, le llegaron a México, invadiendo Veracruz. El espíritu invasor de los vecinos del garrote, es una enfermedad como el Sida, incurable y de la cual no se sabe ni cuando ni dónde surgió.**

**1914-1915: Invasión de Haití, por los marines, para buscar los orígenes del mal inmunológico, o cuando menos para descubrir la conexión Haitiana.**

**1916: Invasión a Chihuahua, una vez más, de visita a México. Y como invadir a nuestro país, es para ellos como ir de día de campo, al mismo tiempo invaden a República Dominicana.**

**1927: Nueva invasión a Nicaragua, asesinando los marines al heroico Augusto César Sandino, héroe que quisieran hoy, no haber matado, y país, que ahora quisieran nunca haberlo desocupado.**

**1954: Invasión a Guatemala y derrocamiento del régimen legal de Jacobo Arbenz, pues no admiten que un protectorado, área de su absoluta propiedad, pueda jugar a la democracia.**

1959: Bloqueo económico, comercial y político a Cuba.

1961: Invasión a Cuba, organizada por la CIA, por la que resultaran confinados en Guantánamo, y los "chiquiticos" puedan decir, "como cochinos llegaron y allí quedaron".

1965: Otra invasión a República Dominicana, para evitar el triunfo de un movimiento popular.

1973: Derrocamiento del régimen de Allende, quien les había dado una sopa de su propio chocolate, pues entrando al juego de las elecciones "democráticas" que los greengos habían preparado, los derrotó.

1983: Invasión de Granada, pueblo tan minúsculo que ni caso tenía invadir.

Y así, hasta la eternidad, nuestros vecinos del garrote, se siguen sintiendo los gendarmes del mundo, y los salvadores de la "democracia".

Realmente no pasan de ser, los nuevos colonizadores, pero en época de hambre, puesto que la historia les ha demostrado que nunca ganan, ni sostienen permanentemente sus posiciones.

Para México no pasan de ser, los vecinos feos del garrote grande.

DIARIO DE SOTAVENTO 10 de septiembre 1985.

## RONALDO, EL SIDARITA

No es tan fácil acuñar un nuevo término, pero en este caso, lo novedoso de lo que éste significa y refiere, nos allana el camino para implantarlo dentro de la lengua en uso común.

Repentinamente los homosexuales y su modo particular de vida se han puesto de moda gracias a la sicosis del SIDA. Tal pareciera que nunca hubiesen existido los invertidos y súbitamente fuesen descubiertos, y tal parece que nunca hubieran conocido enfermedades propias de ellos. La campaña internacional contra los homosexuales y el SIDA implica que existe un clarísimo interés sobre el tema, y que justifica el gasto de miles de millones de dólares para tal campaña.

Coincide dicho despliegue publicitario con la enfermedad del Presidente de los EU Ronald Reagan, a quien de manera repentina se le descubre un cáncer en el recto. Al mismo tiempo, el actor Rock Hudson, compañero de parrandas, de filmaciones y de trabajos del exactor Reagan, resulta enfermo de SIDA. El galanazo y machote Hudson, pasa de un plu-

mazo a gran marica, llevándose entre las patas, a su íntimo amigo metido a político. La idea que estos hechos producen, independientemente de ser muestra de la profunda descomposición de la sociedad norteamericana, es muy diáfana: es a Reagan a quien le descubrieron sus desviaciones y su enfermedad de inmunodeficiencia, por lo que han tenido que montar todo un gigantesco aparato publicitario para proteger al Sidarita Ronaldo.

Muy penoso es para los prepotentes EU aceptar que su Presidente es homosexual y que su enfermedad no es un cáncer común y corriente, sino el llamado "cáncer gay".

Ese pudor de los norteamericanos, para no dar a la luz pública tan pavorosa deficiencia de su Presidente, ha tenido a lo largo de la historia amplios antecedentes, y el más reciente sucedió en 1983 cuando en el Parlamento Sueco se acusó al líder de ser homosexual, lo que además de causar un escándalo mundial, prodújole la pérdida del liderato parlamentario.

Lógicamente se me puede acusar de levantar infundios contra Reagan, pero un hombre de casi ochenta años, dado a los goces y placeres más disím-bolos y constantes, no puede dejar de ser un sibarita.

Un hombre como el exactor, de vida disipada y licenciosa, cuando llega a la seenectud y sus facultades son nulas, solo tiene dos caminos: la homosexualidad o la abstinencia. Por ello, afirmaban los Romanos: "Cuando el hombre es joven y el vigor le alcanza, para eso Dios le dio la lanza. Cuando el hom-

bre crece y el vigor mengua, para eso Dios le dio la lengua". Cuando el hombre envejece y el vigor es nulo, para eso Dios le dio el culo".

Pero el problema no es la desviación homosexual, sino la deficiencia inmunológica que, al parecer ocasiona dicha costumbre. Lo peligroso es pasar de sibirita a sidarita. Y cuando la élite del poder llega a estos niveles de putrefacción, la sociedad está a punto de desmoronarse. Por ello, muy justificada es mi teoría acerca de Reagan y por lo otro, muy necesaria la campaña de los vecinos del norte contra el Sida. Es muy doloroso ver caer un imperio.

No se han hecho grandes estudios acerca del poder homosexual y de como conlleva a la destrucción de todo poderío. Los estudios que más se avecinan al tema, comienzan con la Biblia, que habla de Sodoma y Gomorra, aquellas dos ciudades destruidas por el fuego del cielo por su corrupción homosexual, junto con las otras dos ciudades palestinas cercanas al mar muerto llamadas Seboim y Adama.

Otra relatoria acerca de la depravación imperante en el Imperio Romano, se encuentra en el Satiricón de Petronio, indicador de la caída del poderío Romano.

Todas las aproximaciones por esta vertiente, afirman que cuando una sociedad llega a extremos de sodomia, homosexualidad y depravación, la caída es inminente, pues la descomposición la arrastra. Pero no hay estudios profundos acerca del poder de la homosexualidad, ni de la manera como éste se manifiesta, con excepción de Freud y la Falocracia.

Lo visible es que, un ser humano con la fuerza del varón y la sensibilidad de la mujer, configura un tipo de poder no controlable. Se han constituido en una fuerza de presión, en un partido, al que se les ha dado el nombre de Poder Gay.

Fuerza que por sus característica y condiciones es inasible, ya que perseguidos, marginados, rechazados por la sociedad, han logrado aguzar sus habilidades, crear sus propias constantes políticas y de control, así como un sistema de infiltración y ocultamiento indestructible.

Han hecho de su condición de rechazados sociales un modo habitual, cuyas acciones rebasan el control de la norma social, y se han encontrado cofradías de homosexuales, que se apoderan de bastas áreas de poder. Podemos concluir, que si el Poder Gay es tan fuerte como se vé, si Reagan tiene Sida y esta enfermedad es privativa de los homosexuales, entonces, Ronaldo es el Sidarca de los Sidaritas.

Y si un Sidarita manda en el vecino país del Norte, entonces su poderío va en descenso y no está lejana la hora en que la depravación y la descomposición, se lleve a la ruina a la sociedad norteamericana al igual que antes, hundió a Sodoma y a Roma.

DIARIO DE SOTAVENTO. 11 de septiembre de 1985.

## **NARCOTRAFICANTES CONTRA MEDICOS**

**El pasado 9 de abril en nuestro poderoso vecino del norte, salió a flote una lucha que socarrona, se iba llevando a cabo, entre los narcotraficantes y los médicos, encubierta en un pleito por el dolor o el enervante.**

**Ese día se presentó ante el Congreso una moción para la aprobación de un proyecto de Ley que exigiría que el Secretario de Salud y Servicios Humanos, como parte de un programa experimental de cuatro años, ordene la manufactura de heroína, así como su venta en farmacias previa receta médica, para aliviar dolores de cáncer.**

**La llamada Ley de Alivio al Dolor, fue rechazada en 1984 por el Congreso y a raíz de ello, algunos funcionarios de la Administración del Sidarita Reagan, se han opuesto tenaz y enérgicamente a la legalización de la heroína para el uso en la medicina como analgésico.**

**La lucha se va dando a fondo pues los miles de millones de dólares que representa la producción y el comercio de la droga, le pesan mucho a los bolsi-**

llos de los comerciantes norteamericanos, quienes no admiten que en otros países dicha droga tenga vía libre en el uso médico y en EU, esté prohibida.

Los funcionarios norteamericanos que se oponen arguyen que no existen razones de ningún tipo; ni mucho menos certeza científica ni evidencia clínica que respalde la posición de que la heroína es mejor para el tratamiento de los dolores severos que otras drogas aprobadas.

También consideran que la heroína manufacturada legalmente se desviaría para uso ilegal, con un aumento resultante en los delitos relacionados con los narcóticos, y que los beneficios médicos no compensarían los costos sociales.

Los funcionarios norteamericanos temen que un protocolo especial que autorice el uso de la heroína con fines médicos resulte aprobado dentro de poco en el Canadá.

El uso de la heroína ha estado autorizado en el Reino Unido desde la creación de la droga en 1874. Aproximadamente el 97 por ciento de toda la heroína utilizada para el tratamiento del dolor se utiliza en este país. El Reino Unido también permite el uso de la heroína para el tratamiento de los adictos a la heroína.

Sin embargo, el doctor Richard Phillipson, que ayudó a establecer en la década del 60 el sistema actual británico de tratamiento con narcóticos, dijo que actualmente sólo los médicos especialmente autorizados para ello en un selecto número de clínicas de tratamiento pueden recetar heroína a los adictos.

De los narcómanos británicos tratados, dijo, menos de un uno por ciento obtiene heroína. La mayoría, el 77 por ciento, recibe tratamiento de metadona, al igual que en Estados Unidos.

“El Servicio Nacional de Salud descubrió que el tratar con heroína a los toxicómanos llevó a una situación muy depravada”, dijo el doctor Philipson. “Los toxicómanos la intercambiaban con otros toxicómanos y multiplicaban el número de drogadictos, de 300 en 1967 a 5,000 en la actualidad. Ha habido asimismo un gran aumento en la producción de heroína”.

La heroína fue inicialmente puesta a la venta en Alemania en 1898 como remedio para la tos y la diarrea, y fue falsamente celebrada como un sustituto de la morfina con menos probabilidades de causar adicción. La heroína fue muy recetada y muchos usuarios se convirtieron en adictos. La elaboración e importación de la heroína fue prohibida en Estados Unidos por la Ley de Narcóticos Harrison de 1924. El uso de la heroína para tratar el dolor se hizo ilegal en Estados Unidos a partir de 1956.

La Comisión Nacional para el Tratamiento de Dolores Incurables, una organización de fines no lucrativos establecida en 1977, es el principal grupo en Estados Unidos que en la actualidad promueve la legalización de la heroína para usos médicos en el control del dolor padecido por los deshauciados por los médicos.

Los principales defensores de la propuesta legisla-

tiva, afirman, en primer lugar, que un número muy alto de enfermos cancerosos sufren un nivel de dolor tan alto, que no es posible sea tratado eficazmente con los medicamentos disponibles y autorizados en EU. En segundo lugar, aducen que la heroína puede ofrecer beneficios que no son obtenidos de otros medicamentos, en especial cuando los pacientes no pueden tolerar frecuentes inyecciones, y de un volumen alto de drogas como la morfina, y también en casos donde no se recomienda el uso de otras drogas como el Dilaudid.

Sin embargo, algunos funcionarios de EU ponen en duda las premisas antes expuestas. Es el caso del Dr. Stuart Nightingales, comisionado asociado para Asuntos de Salud de la Administración de Estados Unidos para Alimentos y Drogas (FDA), quien afirmó recientemente: "La nueva ley legalizaría el uso médico de la heroína con la implicación de que ésta es necesaria. La postura del gobierno de EU es que la heroína no es necesaria. El punto más importante es que hay otras drogas en el mercado, más fuertes que la heroína, y que son obtenibles.

La lucha se ve clara. No se quiere autorizar el uso discriminado de la heroína para analgésico, no tanto porque sea perjudicial a la salud, sino por razones comerciales. Es decir, el mercado de la morfina, se vendría abajo, y durante años el gobierno de EU, ha sido quien controla y administra con pingües ganancias dicho comercio.

El Dr. Nightingale, le declaró al periodista Jim Fuller del servicio USIS, que no habían pruebas

acerca de que la heroína tiene ventajas sobre otras drogas como la morfina, que es en la actualidad la medicina que se receta para el alivio del dolor; en realidad, agregó el médico, la heroína no es un analgésico potente, sino un derivado de la morfina que el cuerpo rápidamente convierte en morfina. Agregó Nightingale que los últimos estudios hechos revelan que la heroína no es más eficaz que la morfina y sus efectos secundarios son similares.

Y aquí conviene recordar, cómo nuestro país, se vio obligado a producir cocaína desde 1941, cuando por presiones de los gringos, se tuvieron que destinar miles de hectáreas para la cosecha de amapola en Sinaloa, y Sonora, así como otros Estados de la República, ya que el ejército estadounidense necesitaba dicha droga pues iba a luchar contra el nazismo. Toda la droga de producción mexicana era comprada por los gringos para enervar a sus soldados en guerra; y la producción de la droga era estimulada por ellos, quienes después, al terminar la guerra, se volvieron dueños del mercado de ese producto.

SOTAVENTO. 29 de Octubre 1985.

## NARCOTRAFICANTES CONTRA MEDICOS II

El doctor Edward Brandt Rector de la Universidad de Maryland y ex Secretario de Salud Adjunto, dijo que las dos ventajas que a menudo se afirma tiene la heroína sobre la morfina, es decir, su alta potencia y efecto más rápido, no son ahora cuestiones importantes debido a la reciente aprobación de la nueva formulación de Dilaudid (hidrocloruro hidromorfono).

Al testificar en calidad de ex secretario de Salud adjunto ante una subcomisión de la Cámara de Representantes el año pasado, el doctor Brandt dijo: 'El Dilaudid-HP (HP: siglas en inglés para alta potencia) es sumamente soluble y es aún más potente que la heroína. Logra asimismo su efecto máximo mas rápidamente y su efecto dura mas que la heroína. El que la droga llegue rapidamente a la corriente sanguínea y que el efecto del analgésico dure lo más posible son dos factores muy importantes en el control del dolor”.

El doctor Brandt dijo que el pequeño número de pacientes para los cuales no es recomendable el uso

de Dilaudid-HP, tales como aquellos que padecen de problemas respiratorios, probablemente experimenten las mismas dificultades con la heroína debido a la estrecha relación farmacológica entre ambas.

Para estos individuos, sería más apropiado una clase diferente de analgésico u otro tratamiento que detenga las señales del dolor', dijo el doctor. 'Se están estudiando estas alternativas'.

El doctor Eduardo Tocus, jefe del personal de la Oficina del vicio de la droga en la Administración de Alimentos y Drogas, destacó que al legalizar la heroína aumentarían los delitos relacionados con los narcóticos.

'Existe el mito de que la heroína es mejor' dijo Tocus, 'Sin embargo, no hay razón para poner a la venta de heroína, debido al amplio e ilícito tráfico de la misma. Muchas farmacias no quieren tener ni morfina, ni Dilaudid porque los drogadictos roban sus establecimientos. Si la heroína se hace accesible la situación empeorará.

El doctor Nightingale dijo que otra importante preocupación es que los requisitos establecidos por ley para la aprobación de drogas nuevas por la FDA, no se aplicarían a heroína elaborada y distribuida bajo el programa de cuatro años que ha sido propuesto. Entre los actuales requisitos para la aprobación de ventas figura el presentar una solicitud para drogas nuevas que contenga los resultados de varios estudios y datos toxicológicos. Luego de realizar un examen minucioso y científico de dicha solicitud, la

**FDA da su aprobación sólo si existen pruebas sustanciales que demuestren que la droga es eficaz y puede usarse sin peligro.**

**Los funcionarios de Estados Unidos se quejan de que la legislación que ha sido propuesta pasaría por alto dicho proceso y crearía el potencial para errores en el caso de la heroína y un mal precedente para el futuro desarrollo de los productos de drogas.**

**Martes 29 de octubre.**

## PAIS DE DECREPITOS

La actitud que adoptó el poderoso país de Norteamérica después de que terminó la Segunda Guerra Mundial, fue nítidamente expresada por el fundador del imperio periodístico "Time-Life", Henry Luce, quien dice en su obra "Un Siglo Norteamericano", de manera prepotente y mesiánica, frases que después serían un axioma a seguir en el actuar gringo ("ahora que las naciones, que tradicionalmente se consideraban grandes potencias, han demostrado su debilidad de una manera tan clara, los Estados Unidos pueden considerarse moralmente con derecho a la herencia de Gran Bretaña y de Francia, y basándonos en nuestras ideas de libertad, nos creemos en la obligación de poner orden en la confusión de esas aventuras extranjeras") es decir, herederos de imperio y colonias, o mejor dicho, dueños del mundo, gendarme y guardián.

La dirección que emprendió EU era por demás clara, si se considera que en otras latitudes, otras mentes, hablaban ya de la conveniencia de que arribara al mundo un siglo "socialista".

Así se crearon dos grandes bloques, cuya función actual es aprisionar a los demás países del mundo, para que no se salgan de sus áreas de control. La simple idea de crear otro bloque es perseguida hasta la muerte o la ignominia.

De este modo estalló una lucha maníquea entre “la luminosa claridad de la democracia” contra la “verdadera libertad”. Ambos bandos establecieron una estrategia de índole totalitaria, también crearon su propio lenguaje.

Las negociaciones pasaron a llamarse política de apaciguamiento, la neutralidad se volvió capitulación frente al comunismo, las luchas sindicales por los derechos comenzaron a llamárseles peligrosa infiltración comunista, los movimientos de liberación contra el coloniaje y la dependencia fueron llamadas agresión comunistoide, y para complementar el nuevo léxico, los dictadores de derecho y los sátrapas, se volvieron defensores de la democracia y las juntas militares recibieron el título de garantizadores de la libertad occidental.

En estos términos, unos luchan por los derechos humanos que solo son violados en el otro bando, mientras los otros luchan por una auténtica libertad que solo existe en los países de su bloque. Unos luchan por la democracia y otros por la independencia de todos los países.

México quedó bajo la órbita o en el área de control de los EU, país que nos ha demostrado su fuerza, su rudeza y su maldad mucho antes de que en los acuerdos de Yalta se repartieran el mundo. Al extre-

mo de que no solo nos han quitado parte de nuestro territorio, sino que nos han arrebatado todo, incluida nuestra cultura, con la invasión del desperdicio y del derroche, de las comidas sintéticas para engañar los pobres estómagos vacíos de mexicanos a los que suben al carro del consumismo de la publicidad, del no retornable y del desechable.

Cualquier intento de un país digno, que desee crear sus propias alternativas o unirse con otros pueblos igual de pobres para generar sus opciones de avance y desarrollo, será sujetado por todos los medios posibles, ya sea no prestándole más dólares, retirando sus capitales e inversiones, y si la actitud de dicho país es contumaz a ser libre, puede llegarse a la invasión, pues hasta ello, y en especial la invasión, es un buen negocio para los poderosos.

Pero el resultado de haber creado su propio léxico para dominar al mundo, le ha producido al bloque, ya sea soviético o gringo, un gran caudal de decrepidez. En EU, no solo fue la causa de un grande y total cambio en la conciencia del pueblo estadounidense, sino que le robó todo sentido a palabras que tenían una gran tradición democrática, dejando vacíos esos contextos mentales en los norteamericanos, y pervertiendo su contenido, e hizo que fueran manejadas como una cachiporra para golpear a todo el mundo.

Al parecer, no importa ideología alguna para los bloques, sino sólo mantener el control, por lo que la búsqueda de una tercera vía, como el sacrilegio cometido por la India y el grupo de los No Alineados o

la locura de un país como México a crear la opción independiente del Grupo Contadora, se paga muy cara ya sea con el asesinato de Indira Gandhi, o con la total postración del pueblo de México.

Pero a los mexicanos nos queda una gran esperanza, ese poderoso vecino, va en picada, pues su otrora valentía se ha tornado en simple vociferación, su otrora fuerte y brillante juventud está hecha trizas por la droga, el SIDA y otros miles y miles de males, su antiguo amor a la libertad y al orden, se ha convertido en pura gazmoñería y tecnicismo sin importancia, es decir, la esperanza de México, es que los vecinos son una sociedad decrepita, sin fuerza moral, sin valores y en especial, en decadencia.

DIARIO DE SOTAVENTO. 28 de noviembre de 1985.

## BIEN CHECADITOS

Los ministros de los países de la OCED (Organización de Cooperación Económica y Desarrollo) aprobaron el 11 de abril una declaración de intención para promover el acceso a datos e información por medios electrónicos y evitar la creación de barreras contra su flujo.

El Representante de comercio Adjunto de Estados Unidos, Geza Feketekuty, uno de los principales defensores de la declaración de la delegación de Estados Unidos, dijo que el paso es importante "por que establece un conjunto liberal de principios para el flujo de la información a nivel internacional, área de rápido crecimiento".

Observó Feketekuty, que en la actualidad los datos circulan a través de la fronteras con relativa libertad, y añade que el fin principal de la declaración es impedir las barreras potenciales en el futuro. "Era necesario una declaración como esta", dice Feketekuty, "porque la nueva tecnología de la información crea cuestiones relacionadas con una nueva política, y es importante que los gobiernos se ocu-

pen de estas cuestiones de una manera que se eviten las barreras al flujo de información a nivel internacional". añadió que la declaración de la OCED "contrasta con la discusión a nivel internacional de estas cuestiones en otros foros que han mostrado una tendencia a la intervención, particularmente en la discusión sobre un nuevo orden internacional de información".

El flujo de gran volumen de información por vía electrónica se ha convertido en un elemento esencial de las transacciones de la banca internacional y otras empresas. Dependen asimismo mucho del flujo de información, las instituciones científicas, los técnicos, los ingenieros y otros para obtener datos que los ayuden a realizar su trabajo. Por ejemplo, por medio de la nueva tecnología los usuarios tienen acceso a bancos centralizados de datos de otros países, que contienen una gran cantidad de información sobre progresos en la ciencia y la tecnología.

"La información y la comunicación son el meollo de la revolución postindustrial", dice Feketekuty. "Ambas son básicas para los progresos actuales en las tecnologías nuevas de producción, así como los progresos en los nuevos servicios para empresas". Con esa tecnología, dice Feketekuty, los servicios que solo se podían ofrecer localmente ahora se pueden producir centralmente y distribuirse ampliamente por medio de las comunicaciones. El resultado, observa Feketekuty es que por primera vez muchos de estos servicios se pueden ahora intercambiar a nivel internacional.

La preocupación de Estados Unidos y otros países se encuentra en las futuras barreras potenciales al flujo de información y en los efectos de estas restricciones. Por ejemplo, teniendo en cuenta que estos servicios informativos son cada vez de mayor importancia para las empresas, las restricciones pueden afectar sustancialmente a la rentabilidad. Esto tiene implicaciones para las actividades relacionadas con la inversión extranjera. Las tecnologías de información pueden cambiar las relaciones comerciales, apartándolas de las normas tradicionales de la exportación y la importación y orientándolas hacia el establecimiento de subsidiarias exteriores por medio de la inversión directa extranjera.

Por otra parte, las decisiones de las firmas de invertir en un país determinado, se verán más y más afectadas por la disponibilidad de servicios de comunicación y tecnologías de procesamiento de información y regulaciones sobre su uso, costo y calidad. El grado de riesgo percibido por las firmas afectará el volumen de las inversiones, el tamaño de las firmas que operan internacionalmente, y los tipos de bienes y servicios que serán proporcionados.

Otra cuestión de interés a largo plazo es el grado en que los gobiernos pudieran llegar a gravar con impuestos los servicios informativos, a medida que estos participan en una mayor parte de la actividad económica general. Los esfuerzos para determinar el valor de estos servicios de información pudieran conducir a una vigilancia injustificada del contenido, suscitando cuestiones de intromisión y de abuso eco-

nómico o político. Los impuestos sobre los datos en la corriente de información pueden conducir también a ineficiencias en los procesos de producción de firmas individuales, ya que la asignación de valor a esos datos pudiera ser frecuentemente poco fiables y conducir a asignaciones inadecuadas.

Funcionarios de Estados Unidos reconocen que las nuevas tecnologías de información pueden crear preocupaciones legítimas para los gobiernos en una variedad de campos. Pueden producirse cambios en los empleados. También preocupa lo relativo a los patrimonios lingüísticos y culturales. La declaración según dicen ellos, reconoce que el gobierno puede adoptar diferentes medios para hacer frente a estas preocupaciones. Pero los funcionarios también señalan que corresponde a los gobiernos, cuando tengan que afrontar estas cuestiones, considerar las implicaciones para otros países, y establecer, cuando sea apropiado, enfoques comunes y soluciones coordinadas. El objeto de la declaración, según dicen, es hacer que los gobiernos cumplan sus objetivos en este campo con un daño mínimo a la corriente internacional de datos.

Los países pudieran inclinarse a restricciones en las corrientes de datos por razones proteccionistas y para tratar de impulsar el desarrollo o el uso de servicios de información domésticos. El proteccionismo ya parece ser una realidad en algunos países especialmente en lo relativo a equipos de comunicaciones. Las regulaciones sobre introducción de equipo en un país y su conexión a líneas de comunicaciones,

arrendadas, parecen frecuentemente estar concebidas, entre otras cosas, para impulsar el uso de equipo producido por el país en cuestión.

La declaración de la OCED enfoca esta cuestión abogando por “transparencia en las regulaciones y normas relativas a la información, las computadoras y los servicios de comunicaciones que afectan a los envíos de datos”. Feketekuty dijo que el establecer al principio de la transparencia mejorada” será esencial para el progreso futuro en cuanto a eliminar barreras reguladoras que ahora dificultan el establecimiento de redes de comunicación más abiertas y eficientes”.

DIARIO DE SOTAVENTO. 5 de Diciembre de 1985.





**VI**

**LOS VIENTOS**



## ESQUIROLITIS

Con una profunda insistencia, recorre el mundo una campaña de desprestigio contra México que no tiene precedente, la cual es vista desde dos diversos ángulos según el país donde se analice la campaña.

Para muchos, México es un esquirolo de EU, y para otros muchos, es un país líder con ideas novedosas y de paz.

En todo caso, la posición nacional en la política del orbe es coyuntural y definitiva, y desembocara en un México como potencia intermedia, o en un México sumido en el caos, la desestabilización y el supersubdesarrollo.

Pero veamos algunos hechos que resultan claros, para a la luz de ellos juzgar la política del actual régimen.

Nicaragua y EU, se han enfrascado en una lucha a muerte y total. Los Nicos defendiendo su independencia y su muy particular forma de organización y proyecto político nacional, y los gringos en defensa de sus intereses, sus grandes capitales transnacion es así como su control y poderío en su área de influencia que es América.

¿En ese conflicto que papel juega México? . Le sirve a los intereses norteamericanos, porque cuando todos exigen que EU saque su sucia y comerciante mano del pequeño país centroamericano, México propone la creación del grupo Contadora, el cual mediatiza una segura reacción mundial de condena contra el intervencionismo yanqui. Esta acción es la primera en la larga cadena de acciones de esquírol.

El petróleo, que es un combustible de gran uso y valor comercial, también es un instrumento de reserva estratégica para la defensa y la seguridad nacional, en especial de la URSS y de EU. Por ello el control sobre el precio del petróleo y sobre la producción de dicho energético ha ocasionado una lucha mortal entre la OPEP y EU.

¿Cuál ha sido la labor de México en este conflicto? . Le ha servido a EU, como "caballo de Troya" o en otros términos, ingresa a la OPEP como observador y no sigue las políticas comerciales, de precio y producción de dicha organización, dándole un golpe bajo. No para allí el servicio que México le da a EU en el caso del petróleo, sino que el país, aumenta su producción ocasionando la saturación del mercado, a la vez que la baja del precio del petróleo, poniendo casi en bancarrota a todos los países productores de petróleo y fortaleciendo a EU, quien ya, beneficiado así, puede comprar a menor precio el petróleo y puede almacenar la cantidad que desee de energético. Otra vez, es México un esquírol al servicio de los intereses norteamericanos.

En otro asunto que México participa como instrumento de presión al servicio yanqui; es en las renegociaciones de la deuda externa de los países de América Latina.

Cuando todos los países de América, están en la inopia y con la más grande imposibilidad para pagar su deuda externa, y cuando ya no pueden pagar siquiera sus intereses o "servicio", cuando todos saben que la deuda es impagable, cuando todos piden a gritos la moratoria, México se opone al famoso "Club de Deudores", siendo ese, como todos sabemos, el único frente seguro para defenderse de los imperialistas gringos.

Es decir, si un país no paga su deuda ni abona pagos a los intereses de su adeudo, la represión puede llegar incluso hasta la invasión, como sucedió cuando Don Benito Juárez, allá por el mes de junio de un año del sexto decenio del siglo pasado decretó la moratoria y nos invadieron. Pero, si once países de América declaran la moratoria unidos, es imposible que EU los invada a todos. México se ha opuesto y se sigue oponiendo a la moratoria, de una deuda que nunca se va a poder pagar, actuando así, como esquirol de los "Colosos" del Norte.

Pero si México en todo le está sirviendo a EU, entonces a qué se debe, o cuál es la causa para que EU nos organice una campaña tan grande de desprestigio a nivel mundial. La explicación es lógica: Norteamérica es muy mal visto por todos los países subdesarrollados de América, pues siempre trae al garro-

te en la mano y no se tienta el corazón para dejarlo caer como en Granada, Honduras o Chile, y acabar con cualquier vestigio de independencia, así, que para no seguir siendo el policía de América Central y del Sur, y conservar su control, usa una nación a la que se aprecia y se respeta, pero como México quiere ser libre, independiente y luchar realmente por la independencia de los otros pueblos, EU aprieta la tuerca. Cada vez, EU doblega más a México, para usarlo con los otros países hermanos.

Pero esta esquirolitis forzada de México, también tiene una vertiente de aceptación y acuerdo. Algunos traidores a la patria se han infiltrado en los altos mandos de toma de decisiones en el Gobierno del país han tratado de demostrar que sirviendo de esquiroles de los intereses gringos obtendremos inversiones y más divisas, si no es que hasta más préstamos.

En otras latitudes México es un esquirol de EU, y en EU, nuestro país es un títere, o como dijera Reagan, somos el "Traspatio de la casa". Es decir, que nuestros vecinos del norte, nos han vuelto a ganar la batalla, y su campaña de desprestigio les ha resultado

**DIARIO SOTAVENTO 7 de Agosto de 1985.**

## FUTBOL Y BARBACOA

Para los romanos, la frase pan y circo, fue casi un axioma salvador, pues dándole de comer lo indispensable al pueblo y llevándolo a divertirse, los emperadores pudieron gobernar por siglos sus colonias y territorios.

Cuando las presiones apretaban, un buen "encierro" de gladiadores, o una "atascada" de incautos contra leones, lograba expulsar la peligrosa tensión. El circo, el espectáculo masivo como catarsis de los problemas sociales.

Para los actuales Romanos, dueños de un imperio como Televisa o de un deporte como el futbol comercial, aquella antigua frase vuelve a ser usada pero ahora con palabras novedosas: futbol y barbacoa.

Es decir, pan y circo, o futbol y barbacoa, cumplen a lo largo de los siglos la misma gran función de desactivar cualquier peligro para sus intereses. Ahora, los clubes particulares del futbol comercial encabezados por el "América" de Televisa, han comenzado a acelerar su paso hacia el mundial, negocio que le dejará multimillonarias ganancias a costa de

los incautos mexicanos que no tienen para comer, pero sí para escaparse o embrutecerse en los estadios.

Tanto envilecía en Roma, el circo y el espectáculo (de sana diversión como el tirar al estadio a los ladrones y a unos diez tigres hambrientos a que se los comieran) que el hecho de que un tigre se comiera a un hombre frente a ellos, era motivo de alegría y algo cotidiano, que si algún Emperador lo prohibía de inmediato era calificado como mal gobernante.

Hoy tanto envilece el negocio del deporte de las patadas, a la población, gracias a la diaria emisión de ese tipo de eventos por conducto de los canales privados de difusión, que sin dejar nada para beneficio popular, los paisanos van entregándose a un fanatismo delirante y manipulable, al extremo que muchos sienten que ya no pueden vivir sin ver su "partido" de fútbol.

El fútbol comercial sólo beneficia a los dueños de los clubes quienes pagan cantidades exorbitantes por la plantilla de futbolistas extranjeros que tiene en sus equipos.

Pero, se pregunta uno ¿pueden estos futbolistas profesionales ser realmente representantes de México o representar a los millones de jóvenes mexicanos que juegan fútbol en los llanos o en los pueblos y rancherías del país? , la respuesta es clara, estos futbolistas que están en los clubes comerciales y privados, no representan a México, ni la situación del deporte nacional.

El hecho es que ya pidieron la sede del mundial, por segunda vez y que piensan les quedaran ganancias de más de 700 millones de dólares, aun que para el país y los mexicanos no traiga ningún beneficio pues ese dinero ingresará a las cuentas bancarias gordas ya, de los dueños de clubes comerciales de futbol.

En los campos, llanos, pueblos, escuelas y equipos amateurs del país, miles de jóvenes sueñan con llegar a ser los "Reynosos" o los "Canesa" del futuro, aunque realmente, miles de jóvenes son muchas veces mejores, futbolistas que estos inflados ídolos de barro, hechos con la publicidad de Televisa o del Esto.

Ha llegado a tanto el envilecimiento de la población por medio del futbol, que ya aceptan que tenemos una "Selección Nacional", y ya se identifica a ese grupo de futbolistas profesionales con México y con la situación del deporte y de la juventud de la Nación. Incluso en los otros ya pasados campeonatos, han puesto en las patas, o en los "tacos" de estos futbolistas el prestigio del país.

Conviene que quede claro, que muy flaco favor le hacen al país y a su prestigio, estos clubes privados, que se sienten dueños de un deporte, que nunca le dan oportunidades a los jóvenes llaneros de la Nación y que nunca seleccionan en serio entre los miles de futbolistas amateurs que patean la pelota en todos los estados de la República.

Conviene que quede claro que no se le puede seguir llamando Selección Nacional de futbol, a ese

grupo de futbolistas escogidos de los clubes privados, que son pagados por los negociantes del futbol comercial, que no se le puede llamar Selección Nacional, a este grupo de futbolistas que no juegan para defender el país sino "prestados" por los negociantes del futbol y en defensa de su paga.

México no tiene el prestigio en los "tacos" ni en las "patas" de estos "seleccionados", ni el deporte nacional es el que organizan los millonarios dueños de clubes. Por desgracia, aquí y ahora, como hace siglos allá en Roma, el pan y el circo o el futbol y la barbacoa, cumplen con la función de envilecer, embrutecer, adormilar y desviar la atención popular sobre los ingentes y gigantescos problemas nacionales.

DIARIO DE SOTAVENTO 14 de Agosto de 1985.

## BRAZOS DOLORIDOS

Los trabajadores que emigran hacia los Estados Unidos de Norteamérica y se internan en ese país sin documentación legal para su estancia y la adquisición de un empleo, fueron llamados hace muchos años, los “espaldas mojadas”, o los “mojados”, pues el ingenio del Mexicano todo lo bautiza bien y como normalmente tenían que cruzar a nado el Río Bravo el apelativo les vino “húmedo”.

Más recientemente, a los indocumentados, trabajadores ilegales o se les denominó “brazeros” pues solo tienen la fuerza de sus brazos para vender en EU, o se les llamó “indocumentados”.

De los “indocumentados” en el coloso del Norte, la gran mayoría son Mexicanos. Son millones de brazos doloridos de paisanos que buscan otro horizonte, porque el sistema mexicano no les acapara ni absorbe, pero por desgracia, encuentran el horizonte de la discriminación, del odio al vecino “incivilizado”, de la vida promiscua y de la degradación.

Independientemente de la vecindad, las causas del

fenómeno son de carácter estructural, es decir, parte de la relación de dos sociedades capitalistas materialmente distintas, la mexicana y la estadounidense, ésta, economía altamente desarrollada con necesidad de mano de obra barata y fácilmente reemplazable, y aquella, la mexicana, economía dependiente y subdesarrollada con un alto índice de desempleo y poca capacidad para proveer de un nivel de vida satisfactorio a su clase trabajadora.

Y la política de ambos países hacia el fenómeno de la migración no documentada se inscribe en el marco del desinterés.

El gobierno de EU ha aprobado leyes muy drásticas contra la indocumentación cuyas líneas generales son las siguientes: que ya hay más millones de ilegales que los admisibles, que cada año va en aumento la inmigración indocumentada, que los "branzeros" han violado y siguen violando las leyes estadounidenses, que han desplazado a millones de gringos de sus fuentes de trabajo por lo que son causantes del desempleo y que son un peso o carga económica para el estadounidense.

En base a los anteriores criterios, falsos todos ellos, las políticas sobre migración de indocumentados que aplica EU, pasan encima de los más elementales derechos humanos de nuestros paisanos los "ilegales". Se conocen denuncias de campos de concentración de trabajo esclavo de mexicanos en tareas agrícolas, obligándolos a trabajar con castigos corporales y bajo amenaza de denunciar a quien se

oponga, para que los deporten, campos de concentración también, de mexicanos que son detenidos por las autoridades de migración, donde son chantajeados sexual, económica o moralmente, se sabe que les pagan salarios muy por debajo del mínimo permitido para los nacionales estadounidenses, se sabe de familias enteras que han desaparecido y de mexicanos asesinados por el capataz o el enganchador sin que hubiese castigo contra este. En fin toda una política inhumana.

Por su parte, la política migratoria mexicana vive en la incertidumbre. La actual Ley de Población, fué promulgada en enero de 1974, que vino a derogar la de 1947 que había sido reformada en 1949. Hubo una variación de la política migratoria, pero no se escogió la que resolviera a fondo el problema. La Ley de 1947 se orientaba a desalentar la emigración y ordenaba hacer esfuerzos para atraer a los emigrados, la Ley de 1974, abandona esta política y se basa en la represión y el castigo. Ambas políticas no tocan el fondo del problema.

Una solución que México trató de darle a su fuga de cerebros y de brazos fue la creación de empleos en la franja fronteriza norte. A partir de la anulación del último contrato de brazeros en 1964, surge con Díaz Ordaz el Programa Industrial Fronterizo, que permite el asentamiento en la frontera de nuestro país de empresas transnacionales en forma de maquiladoras para dar empleo a la masa que se escapa al vecino del norte. Dio como resultado que le sea

permitido a las empresas extranjeras, la explotación inhumana dentro del territorio nacional de mexicanos, con beneficios muy altos para las transnacionales, pues viven en un régimen de explotación transnacional con salarios bajísimos, ritmos de trabajo intenso, eliminación de toda norma de seguridad e higiene en el trabajo y una violación repetida y diaria de los derechos humanos del trabajador.

Resulta entonces, que ambas políticas solo complican el problema de los indocumentados.

Por su parte los trabajadores han comenzado a organizarse y ya crearon su Carta de Derechos para los Trabajadores Migratorios, cuyos trece artículos son ambiciosos, a saber: derecho a la residencia legal con el simple requisito de demostrar ser trabajador y contribuyente; derecho a un procedimiento justo que garantice la inviolabilidad de su domicilio y persona suspendiendo además las redadas en fábricas, derecho a la reunificación de sus familias, derecho a legalizar automáticamente su residencia, goce pleno de los derechos sindicales, sociales y económicos que disfrutan el resto de trabajadores gringos, derecho a la vivienda en condiciones de seguridad e higiene, derecho a la salud, atención médica guarderías como cualquier otro trabajador ciudadano gringo, derecho a la organización sindical, a la educación pública, a los seguros de incapacidad y del desempleo, derecho al uso de la lengua materna en los tribunales, derecho al voto.

Bastaría que se ganara en este nivel algún punto, para poder decir que, comenzó la recuperación del vasto territorio que nos robaron en 1848. Bastaría que el gobierno mexicano apoyara alguna de estas luchas de los trabajadores indocumentados, para hacer, realmente, patria.

DIARIO DE SOTAVENTO 22 de agosto de 1985.



## PREPARARSE PARA LA POSTDEPRESION

Para el año de 1933, a lo largo del territorio estadounidense, corrían leyendas de 'héroes' a los que la gente admiraba por el simple y mero hecho de violar la ley y estar en contra de las autoridades. Delincuentes vueltos 'héroes', gracias a la Depresión de 1929, en la que los gringos habían perdido no solo sus bienes y capitales, sino también el orgullo y la fé. Hubo la necesidad de crear una Guerra Mundial, la segunda, para volver a reanimar la moral gringa y su espíritu emprendedor, creando así nuevos 'ídolos', aunque estos, de barro.

La depresión volvió héroes a Mama Barker en Misuri, a Prette Boy Floyd en Oklahoma, a Bonnie and Clide en Texas y en Indiana a Wilder Underhill. El resquemor que los gringos tenían contra un mal gobierno que los había llevado a la ruina y al demérito internacional, convertía en 'ídolos' del pueblo a matones, asaltantes, mafiosos y pandilleros, como John Dillinger, Baby Face Nelson, Homer Von Meter, Alvin Carpus y Mchine Gun (George R.) Kelly, y los fanáticos lloraban cuando eran retenidos o baleados por la policía.

México vive ya, una etapa postdepresiva, como la que vivió EU en 1933.

Tenemos pues, que prepararnos para el surgimiento de 'héroes' como los que surgieron en el vecino del Norte después de su etapa de quiebra moral y económica. Por desgracia, México no podrá utilizar el recurso de generar una guerra mundial, para levantarnos el ánimo.

No son pocos quienes afirman que es más patriota Caro Quintero que López Portillo o quienes dicen que su "ídolo" es el Negro Durazo; peor todavía cuando ningún esfuerzo de moralización y honestidad se cree como cierto.

Los primeros indicios de esta 'irreverencia' o 'desacralización' hecha por la gente, se nos presentó en el DF a raíz del terremoto del pasado 19 de Septiembre. Una pléyade de héroes anónimos se apoderaron de las calles y de los edificios derrumbados por el sismo, y sin saber nada acerca de rescate o demolición, no dejaban trabajar a la demás gente que sí iban a realizar dichas tareas. Una 'chusma' a la que ahora, ya casi se nos dá como forzoso, tener que agradecerles su heroicidad anónima, cuando en verdad se dedicaron a saquear lo que encontraban y al pillaje.

Ya se nos habían dado los 'botones de muestra' de los nuevos 'héroes' que la crisis nacional iba a crear-nos. El primero fué el gran éxito que tuvo la revista-llla donde se narran las aventuras del Negro Durazo y

el gran éxito del libro de José González 'Lo Negro del Negro Durazo'. A fuerza de autodenigrarnos y autodesprestigiarnos, escapa el pueblo de su frustración y crea un 'ídolo de barro'.

El otro héroe nos vino de fuera y se apellidaba Camarena Salazar, de quien su madre dijo era un delincuente, narcotraficante y matón, pero que EU se empeñó en volverlo ídolo. El homenaje que el pueblo ya le comenzó a rendir al narcotraficante Camarena fue considerado por su madre 'inmerecido y exagerado' pues su hijo era un delincuente.

Indiscutiblemente que lo primero que debemos saber, es hasta donde vá a resistir nuestro sistema anquilosado de seguridad.

Muy recientemente se comenzó a hablar acerca de Seguridad Nacional, Popular, Industrial y Federal.

La seguridad nacional, se refiere a la protección que todo el país entendido como nación, como unidad, debe tener para sobrevivir independiente y soberana, sin la intervención de otra nación extraña.

De igual manera se entiende como seguridad federal, la que debe tener la propiedad gubernamental o los bienes de la nación, a efectos de poder cumplir con sus fines y cometidos. Así también se habla de que la seguridad popular, está referida a los individuos que habitan el país o que transitan por nuestro territorio, quienes habrán de tener la tranquilidad que da el respeto a su integridad física, intelectual, mental y patrimonial.

**Pero como aún no salimos de la crisis, y no estamos preparados para ninguna eventualidad en México, tanto la seguridad nacional, como la popular, así también la federal, están en pañales.**

**Imaginemos que surge algún comando de locos, al servicio de una potencia extranjera que viene al Complejo Industrial de Pajaritos, o a La Cangrejera, y se apodera con sendas bombas de cualquier planta de las que allí laboran. El susto que se llevarán los mexicanos será mayúsculo, pues en esta Franja del sur de Veracruz está concentrado casi el 70 por ciento de la actividad total de la industria nacional.**

**La simple idea de poner explosivos en el gasoducto Cactus-Reynosa, o parar la producción en Tetratilo de México, no solo es espeluznante, sino que el daño que causaría es inimaginable.**

**Ya comenzaron a darse casos de sabotaje gigantesco a la industria de distintos países del mundo, como las explosiones en Bhopal de la India, donde el gas letal de la planta de Unión Carbide, arrasó con todo un pueblo; o también la detonación pavorosa causada en Venezuela, a la Refinería más grande del mundo que paró la producción de la nación Venezolana en todo el sector petroquímico y energético; o más recientemente el hecho de que un comando terrorista se adueñó de dos plantas nucleares en Israel y Alemania, para causar estragos irreversibles a la economía de ambos países.**

**Y no solo eso, debe preocuparnos. Podemos pensar que la explosión del pasado 19 de noviembre de**

1984, en San Juan Ixhuatepec, fue un acto de sabotaje, que el gobierno no quiere admitir por no alarmar a la población pero que de toda forma demuestra que la seguridad industrial en las propiedades federales y privadas es nula.

Domingo 27 de octubre.

## RENACIDOS EN EL 68

México, que durante casi 40 años se había mantenido en una gran paz y podría decirse, somnolencia y esclerosis social, a partir del 2 de Octubre de 1968, despertó de pronto y muy agitado. Se había roto el encanto de la tesis de Jung; los hombres que ya habían alcanzado un grado apropiado de sumisión, se rebelaron. De allí en adelante, (aunque los actos de rebeldía ya no fueron el tomar la calle) la movilidad, los planteamientos y la visión del mundo, se volvieron políticos y en ocasiones acres. Desde esa fecha, se rompió la esclerosis y surgió en todo el territorio nacional el espíritu de los renacidos.

Para todo gobierno, que no vacila en disparar contra su pueblo, como Díaz Ordaz no dudó aquel día, el problema más difícil que determina su futuro se reduce a contestar la siguiente pregunta: ¿Si ordeno esta vez abrir fuego, la sangre derramada prolongará mi poder soberano o le pondrá fin definitivamente? Díaz Ordaz decidió que abriendo fuego su poder se prolongaría otros años, pero además, imaginó que salvaba al régimen. Tanto él, como todos, sabemos hoy que aquella masacre era innecesaria.

El pueblo despertó de su marasmo, acabó con su 'apropiado nivel de sumisión' y nació la rebeldía, que para esta década, va a rendir sus frutos.

La frase del periodista y escritor polaco Ryszard Kapuscinski, ilustra muy acertadamente esta situación, cuando afirma: 'En todo sistema hay momentos en que la sangre que baña el pavimento, en vez de inspirar miedo o servir de advertencia, provoca la rebelión'. Y el pueblo de México desde esa fecha vive en rebelión. Una rebelión muy sui generis, y a la mexicana, pero rebelión al fin y al cabo.

A partir de 1968, de todo lo que ocurre en el país, de todo lo que hace y dice la gente, de la manera de ser y pensar de la mayoría de nuestros paisanos, emana o se percibe una determinación a todo. Se siente una penetrante irreversibilidad; algo así como si comenzáramos a escribir y tener memoria de la historia a partir de un punto muerto, inspirado en el estancamiento de las últimas cuatro décadas y acicateados por la putrefacción del sistema.

Por eso, Luis Marcelino Farías, quien fuera el orador para el homenaje por el aniversario de la muerte de Díaz Ordaz, mintió como es su costumbre, y con ello, obtuvo la postulación para ser Presidente Municipal de Monterrey, Nuevo León. Al afirmar Farías que Díaz Ordaz fue un 'hombre' pues afrontó la situación de 'revuelta' contra México, con 'mano firme y sin avergonzarse de ello', lo que estaba en sí afirmando, es que, tanto el Presidente de la República en ese entonces como todos sus corifeos, no sólo no sabían admitir un error tan garrafal, sino que

además, querían corregir la historia, para ponerla de espaldas al pueblo. La obra de teatro de Farías, le salió bien y le redituó una Presidencia Municipal, pero la masacre del 2 de octubre en el hoy derruido Tlatelolco, le redituó al país miles de muertos y un parto doloroso: el de la toma de conciencia.

A causa de aquella ensangrentada tarde, el sistema ha tenido que ceder en cosas que para él eran irreductibles. La mayoría de edad, le fue concedida a los jóvenes a los 18 años, y la edad para poder optar a un cargo de elección popular se redujo hasta los 21 años y 30 en otros.

A raíz de esa aciaga tarde del 2 de octubre, el otrora proscrito Partido Comunista y todos los proyectos de izquierda, fueron admitidos sin ser perseguidos; se creó un instrumento para subsidiar las actividades de capacitación y preparación política por conducto de los partidos políticos de distintas ideologías; se amnistió a los guerrilleros; desapareció el delito afrentoso de 'disolución social' que fue una de las peticiones del movimiento del 68 que Díaz Ordaz no concedió; se admitieron Diputados de Partidos, tanto en Legislaturas Locales como Federales; se les dió tiempo para expresarse a las distintas corrientes políticas en los medios masivos de difusión; se estableció el control de precios sobre algunos productos; se nacionalizó la banca; se nacionalizó Teléfonos; se estatizó Mexicana de Aviación y, se encarceló a algunos políticos corruptos.

Quizá, si Díaz Ordaz viviera y produjera un balance de su acción bárbara del octubre sangriento, reco-

nocería que\pudo haber cedido en todo lo que pedían los 'rebeldes' de aquel movimiento, y no hubiese pasado a la historia como un asesino, ni perdido el poder.

Si no hubiese ordenado la matanza y concedido el cumplimiento de los puntos petitorios del movimiento, el régimen hubiese seguido en el poder pero sin desprestigio, y él no tendría la refulgente etiqueta de sátrapa.

Por ahora, Farías anda en Monterrey, donde el 70 por ciento de la población es joven, o digámoslo, es 'renacida en el 68', tratando de rehabilitar a un muerto, llamado Gobierno.

Tantas cosas han cambiado desde aquella fecha octubreña, que ya no se sabe hasta dónde va a ceder el régimen, pero la actitud de rebeldía popular, rebeldía a la mexicana, se sigue dando, y ahora con visos de radicalidad. Es decir, como se vió poco tiempo después de la matanza del 68, hay una actitud popular de penetrante irreversibilidad, y se trasmina del pueblo la decisión de la determinación a todo.

Kapuscinki tenía razón, la sangre que bañó el pavimento de Tlatelolco en octubre de 1968, en vez de provocar miedo o servir como advertencia, provocó la rebelión.

DIARIO DE SOTAVENTO. 31 de octubre de 1985.

## HACIA UNA NUEVA REVOLUCION

En el primer capítulo de su historia de la Revolución Francesa, afirma Carlyle: "El hambre, la desnudez y una opresión convencida de estar en su derecho, gravitando pesadamente sobre 25 millones de almas: esto, y no las vanidades heridas, ni las filosofías refutadas de abogados filósofos, de ricos tenderos o de la nobleza real, fue el primordial instigador de la Revolución Francesa; y lo mismo ocurrirá en todas las revoluciones semejantes, en todos los países". En México, el movimiento armado de 1910, no fue la excepción a la previsión de Carlyle.

Fue el hambre, la desnudez, la miseria y la grande opresión que se enseñoreaba sobre millones de mexicanos como si tuviese derecho de poseer esclavos, desarrapados y miserables, lo que causó la Revolución Mexicana.

Quienes crean que fue una ideología la causa del movimiento de 1910, se equivocan de palmo a palmo, pues ni siquiera tuvo ideas definidas y que se impusieran sobre otras, ya que en ella confluyen, desde un agrarismo feudal como el de Zapata, hasta

un "terratentismo" capitalista como el de Carranza. No hubo ideología definida, pues en la revuelta. unos luchaban por la anarquía como Flores Magón, y otros por el legalismo, como Carranza y la Convención. No tuvo ni siquiera una fe, pues el espiritismo de Madero, que después se repite con Calles, se enfrentaba seriamente al misticismo católico de Zapata que reencarna en Avila Camacho; confluyen en ella, el laicismo protestante de Obregón y Cárdenas, para enfrentarse con el proclericalismo de Huerta y luego de Vasconcelos.

En fin, bajo la óptica de Carlyle o la moderna visión de Malcom X, no es la ideología la impulsora de las revoluciones, sino el hambre, pues hasta el cerebro se sujeta a los mandatos del estómago.

En la actualidad, no se puede pensar, pues el estómago amenaza con ahorcarnos. En nuestro país, cuando ya estamos en el umbral de la hambruna, cuando ya vivimos al borde de pasar, junto con otros millones de mexicanos más, a engrosar las filas de los desposeídos, de los miserables, de los desarraigados (que ya suman millones) podemos hablar de los preámbulos revolucionarios, y nuevamente, será el hambre el detonador.

Ya se llegó en México, a los momentos de la "política seria" de que habla Lenin cuando aduce: "La política empieza donde están las masas; no donde están miles, sino donde hay millones; ahí es donde empieza la política seria "y en nuestro país, son ya millones los hambrientos y los inconformes. En historia el número cuenta y determina.

Y la inconformidad no es ideológica, sino objetiva.

No es que se esté o no de acuerdo con tal o cual planteamiento o ideología, sino que se tomó conciencia, por esa gran masa, que lo que han identificado como "Revolución Mexicana" y lo que para ellos representa, no les sirve, no les ha resuelto sus problemas, no les ha sacado de su postración sino todo lo contrario, cada día es más el número de pobres y cada día es más profunda la calidad de la miseria y el hambre.

Aquí no importa ser socialista o de derecha, sino el darse cuenta de que pasa el tiempo y las cosas empeoran. Las "vastas fuerzas impersonales" de que habla T.S. ELLIOT y que con mayor crudeza Clarendon llama "la gentuza sin nombre" se ha politizado, en México, de golpe y porrazo por la carestía y la inseguridad.

Es decir, que quienes pensaron en festinar lo 75 años de revolución, retrasados en su visión histórica, no pensaron que estaban festejando su entierro; el recorrido por el territorio nacional, de lo que han dado llamar "Símbolos Patrios", resultó ser el velorio nacional del movimiento de 1910.

Y quien (por su particular formación mental, fue miembro de la generación del medio siglo) consideró justificada, iniciar en 1981, "una nueva jornada de la Revolución Mexicana", hoy al darse cuenta que el país "se le deshace en las manos", se ve forzado a pensar que la jornada es de una nueva revolución.

Y usted dirá ¿cómo se ha podido llegar a esto? ¿Cómo nos ubicamos en los prolegómenos del estallido social? ; ¿Que no se dieron cuenta, los que han detentado el poder por 75 años, hacia dónde nos llevaban sus actos?

Y la historia le responderá: los hechos históricos son por supuesto hechos acerca de individuos, mas no de acciones de individuos llevadas a cabo aisladamente, ni tampoco de los motivos reales o imaginarios, por los que ellos creen haber actuado. Son hechos acerca de las relaciones existentes entre los individuos en el seno de la sociedad y acerca de las fuerzas sociales que determinan, partiendo de las acciones individuales, resultados a menudo distintos y a veces contrarios a los que se proponen alcanzar los individuos.

En términos del profesor Butterfield, en su libro "El Inglés y su Historia": "Hay en la naturaleza de los acontecimientos históricos, algo que tuerce el curso histórico o en una dirección que ningún hombre se propuso nunca seguir"; o según Tolstoi en "Guerra y Paz" "El hombre vive inconsciente de la consecución de los históricos y universal anhelos de la humanidad".

Es pues el hecho de que ya estamos en vísperas del nuevo milenio y de una nueva revolución.

Y en este lapso que va de la politización masiva obtenida por vías del estómago, momento que vivimos, y el estallido social, momento que forzosamente llegará, la aparición de variantes muchas es forzada.

Las posibilidades van desde “el golpe de mano”, hasta el cambio sangriento; desde la remodelación del aparato con la inclusión de nuevos y refulgentes héroes para sustituir a los ya roídos y estereotipados, hasta el entierro de todo el viejo y ruinoso aparato junto con las figuras que le adornan para echar mano de otro modelo copiado de cualquier país, vecino o lejano o imaginado.

En estas variantes lo único que no puede preveer el hombre son las acciones de los otros hombres, como sucediera en 1920, al morir el rey Alejandro de Grecia a causa del mordisco que le propinó un mono domesticado que tenía en casa, resultando de su muerte una gigantesca matanza a la que Sir Winston Churchill acotó con aquella frase de: murió un cuarto de millón de personas a causa del mordisco de aquel mono; o léase a Trotsky en “Mi Vida”, cuando escribe: “Puede preverse una revolución o una guerra, pero resulta imposible prever la consecuencia de una cacería otoñal de patos salvajes”, refiriéndose a que en el otoño de 1923, él asistió a una cacería de patos salvajes lo que ocasionó una fortísima fiebre cayendo en cama, en los momentos en que su lucha, crucial y vital, contra Zinoviev, Kamenev y Stalin, era más fuerte, y la cual perdió, a causa de la fiebre.

En fin todo lo hace el hombre, todo lo puede el hombre, hasta una nueva revolución mexicana.

Pero ¿ya nacería el o los cerebros que van a encabezar esa grande lucha? , por qué, toda revuelta ne-

cesita individuos, que la guíen, o la inspiren, o la encabecen, o la aprovechen. Porque es el hombre, el hombre real y vivo, dice Marx, quien lo hace todo, quien posee y lucha.

En este 85 que termina, si vemos hacia atrás, distinguimos hechos históricos que nos han situado a un paso del estallido social; si volteamos hacia adelante, forzado llegaremos a la revuelta; y en el lapso que vivimos, la indefinición, porque nadie sabe las decisiones que tomarán quienes tienen poder, ni qué actitud tomará el pueblo, ni cuáles serán los resultados de dichos actos.

Y en este lapso de indefinición todos llevan agua a su molino, sin saber valorar hacia donde van sus actos. Un acre saber a pinochetazo agarra la garganta, como cuenta Pablo Neruda en su poesía No. XXXVII de su libro "Incitación al Nixonicidio" titulada "Locos y Locuelos".

"PEC" y "PUNTO FINAL", que marchan juntos  
como va el explosivo con la mecha  
y se confunden en un mismo punto

ultras de izquierda y ultras de derecha.

duros de la derecha y de la izquierda,  
trabajan juntos en la misma brecha  
para que la victoria conseguida  
por un pueblo que lucha y que recuerda  
(el cobre, el pueblo, la paz y la vida),

**todo lo manden ellos a la mierda.**

**Y así están juntos en el mismo cielo  
los locos de derecha y los locuelos.**

## AGONIA

Los griegos usaron la palabra "agon" para significar "lucha" o combate.

De esta manera, la palabra "agonía", describía un combate en condiciones extremas, de vida o muerte. Al paso del tiempo, la palabra significó "lucha ante la muerte", por lo que quien agoniza, lucha en condiciones críticas y peligrosas por su vida.

Pero también un recién nacido "agoniza" por entrar al mundo a veces, en medio de grandes dificultades, por ello, los romanos, llamaban *agonium* a la fiesta del dios Janus o Ianus (año) al iniciarse el año en enero (*januarius*), ya que también se lucha en los comienzos de un día, de un año, o de una vida, puesto que puede caer el crepúsculo o hacerse la luz.

La democracia agoniza en el mundo, no sabemos si es una lucha vespertina o matinal, pero es por su vida. Y según Jean-Francois Revel, en su libro "Como terminan las democracias", la agonía de la democracia apunta hoy "hacia su muerte, contraponiendo la helénica idea de que todo lo que agoniza debe vencer para vivir, no para morir".

En la tesis del ensayista Revel, de la misma manera como hace siglos las ciudades griegas cedieron ante Filipo de Macedonia y Roma, ahora los regímenes democráticos ceden lentamente ante el impulso totalitario de disímbole región, ya que todo proyecto ultracivilizado, cae ante el impulso de los bárbaros.

Pero suponer que se posee una bola de cristal para adivinar certera y nitidamente la historia, y de las democracias en este muy concreto caso, es mantener una *actitud* que Papper, en su "Miseria del Historicismismo", ha atacado duramente, puesto que significa tener una actitud "religiosa o mítica" ante una realidad humana, inasible o inaprensible si no se usan criterios científicos o de prueba.

Pero es lícito advertirles, por ejemplo al viejo continente. Y así mismo, pasará con todos los demás regímenes llamados democráticos en todo el territorio mundial, porque la historia guía sus pasos hacia otros modelos: Y en los países, como México, donde esos modelos llegan con casi medio siglo de retraso ¿Qué pasará? Llegará tarde incluso nuestra agonía puesto que hemos llegado tarde a la civilización, a la independencia, al desarrollo, al pluripartidismo, y a todo.

Pero de hecho la democracia vive en agonía desde su nacimiento. Sus esporádicos intentos de imperar en el mundo a lo largo de la historia, (como el esfuerzo Ateniese) han dado lugar a agonías vespertinas, a muertes militares o políticas que parecen justificar la tesis de que la democracia va a desaparecer como modelo de administración político social

de la faz de la tierra. Aunque precisamente ahora es cuando más inquietud suscita su destino pues muchos países afirman haber instaurado un nuevo régimen con tintes democráticos.

Países cuya tradición podría difícilmente llamarse democrática, como el Japón o Alemania e Italia, después de su derrota de la segunda guerra, han engrosado las filas de las “democracias”. Las viejas democracias de origen o raíz anglosajona y nórdica que vive Suecia, Francia y Otros, se mantienen. Y en Portugal, Grecia y España, la democracia comienza a tomar forma, después de décadas de olvido y donde imperaba un férreo totalitarismo.

Aún más, en nuestra dolorida América, las dictaduras han ido dando paso a las novedosas “democracias”, hasta casi sumir en una grandiosa derrota a las dictaduras.

Y el panorama mundial, es muy claro, han arribado al poder nuevos líderes con visión democrática de sus planes políticos, y las naciones piden a gritos se instauren regímenes democráticos. Pero precisamente por ese anhelo, el viejo concepto de “democracia” agoniza en todo el orbe. Va tomando forma, un modelo democrático que se puede ir traduciendo en un “parlamento mundial”, una “comunidad Europea”, una “legislatura americana” o un “resto del mundo”.

En otros términos, ya no busca la historia llevar la democracia a tal o cual país, o territorio, sino intenta hacer un régimen total. Llegar a varios países unidos dentro de un gobierno con tintes democráticos.

El concepto de "Comunidad Económica Europea", viene a sustituir al concepto aislado de país o nación francés. nación España o país Alemán.

De igual manera el concepto América sustituye, en el caso del Parlamento Americano o del Mundo, a los países Costa Rica, Brasil o México.

Por primera vez van tomando fuerza, y nuevas formas y bríos, las ideas de un solo gobierno mundial, aunque democrático, pero totalitario, y quizás ahora no provoquen una tercera guerra, como las que produjeran estas ideas, en años pasados.

Por primera vez parecen irse configurando las líneas de lo que sería el más caro anhelo de Bolívar, la unificación de toda América en un solo país, idea que fue combatida acremente, por los que hablaban de la existencia de naciones o nacionalismos.

Y como la antigua idea de la democracia se sustenta en el nacionalismo de cada pueblo, y el hecho de que otro gobierno se imponga sobre los "nacionales" era considerado como una invasión antidemocrática, el arribo de un gobierno mundial o un Parlamento Mundial, o de la configuración de la Comunidad Económica Europea, toca el clarín de la agonía de la democracia.

El hecho de que se comience a usar términos como "guerra de las galaxias" o programas de defensa interestelar, insinúa simplemente que ya no serán los territorios nacionales, con fronteras falsas o políticas, el punto de referencia y de discordia en el nuevo milenio, sino que esos territorios se verán subsu-

midos en otros más amplios que bien podrían ser continentales.

No debe asustarnos la idea de que pronto lleguemos a un gobierno de las Naciones de América otro de las Europeas, otro de las Asiáticas, los cuales vengán a configurar el Gobierno Mundial.

La agonía de la democracia toca a la puerta con insistencia.

DIARIO DE SOTAVENTO. 6 de diciembre de 1985

## EL OCASO DE “PROFETAS DESARMADOS”

Todos sabemos del desprecio que mantenía Nicolás Maquiavelo, gran Ideólogo de la política en estos países “democráticos”, por los que él llamó “profetas desarmados”, es decir, desprecio por todos aquellos que limitan su acción política a la predicación de los principios, sin poseer además, la fuerza necesaria para imponerles, ni los medios de acción para hacerles valer. Este desprecio que a Maquiavelo le surgió a raíz de la experiencia del fracasado Savonarola, (monje reformador de costumbres) por carecer de fusiles, seguramente sería trasladado a nuestra época a quienes luchan por la democracia en medio de las convulsiones de la guerra civil. Maquiavelo seguramente, los despreciaría por haberse convertido en “profetas desarmados”.

Un ejemplo muy reciente, donde los principios anunciados por Maquiavelo se pusieron a la orden del día, lo vivieron los demócratas en España.

Hoy, pueden enarbolar sus banderas de “defensores de la democracia” quienes en España, eran profetas desarmados, porque durante la guerra civil,

que Franco ganó, no eran más que simples espectadores, de una lucha, cuyas vertientes eran o el socialismo o la reacción, y ambas vertientes, sustentaban sus principios en la fuerza, en las armas, y no en la prédica.

Pero el destino de los “profetas desarmados” está más cerca de nosotros que lo que imaginamos. En América Central, ¿tienen posibilidades reales para dar frutos o vencer, quienes se dedican a predicar por la paz, la democracia, la soberanía y la independencia de sus países, sin tener como respaldo la fuerza? . En el caso de Nicaragua, en los albores del triunfo Sandinista, poco antes de la caída del dictador Somoza, los “profetas desarmados” que luchaban por la “democracia”, expusieron sus razones, miles de veces repetidas, pero ello no determinó la caída del dictador, y tuvo que aparecer la fuerza del Sandinismo, para conseguir la victoria y por ende, conseguir la administración del nuevo gobierno nicaragüense.

Maquiavelo, da pie, con su desprecio a los “profetas desarmados”, a la futura tesis de Mao, en el sentido de que el poder está “en la punta del fusil”. Pero, ¿qué será acaso imposible el acceso al poder por vías no violentas o de fuerza? , o en otros términos llegarán algún día al poder los “profetas desarmados”. Al parecer, la “coexistencia pacífica” de Gandhi, ha demostrado su inviabilidad, pues ni él mismo se sustrajo a la lucha por la fuerza.

El uso de la fuerza, es por otro lado una fuerte tentación para el que lucha por la “democracia”. La

fuerza . . . contagia ¿qué transformaciones puede sufrir un guerrillero en su larga marcha por la selva? ¿Si se acuesta con el fusil, no se casará con él? Y estos tiempos no son para acostarse con la piedra sino con las armas como almohada.

El contacto con la fuerza los transforma de “demócratas” a totalitarios. Muchos de los que hicieron la lucha “democrática” con Castro, salieron transformados en dictadores y muchos otros, después de la grande escuela que fue para ellos la milicia, devinieron en totalitarios.

El “profeta desarmado”, es como dice Maquiavelo, un utopista que quiere salvar al mundo sin pliegarse a las realidades del mundo. Su alma, así no corre peligro. Si quiere ir a la conquista del mundo, pone en peligro su alma, y deja de ser un profeta “desarmado”.

Pero a la fuerza hay que usarla con infinito cuidado, como el bisturí, que un solo desvío lo convierte en un filoso puñal. Y quienes con la pluma luchamos por indicios más amplios de democracia, vamos transitando en el filo del bisturí, donde un solo desvío nos precipita al uso del puñal o al abismo de los “profetas desarmados”.

Muchos han pasado en América, de profetas desarmados a luchadores con fusil. Pero, hay países donde aún no crecen ni se desarrollan los deseos de la fuerza. ¿Cuándo en México comenzarán a surgir los seguidores de Maquiavelo, que desprecian pro-

**fundamente a los profetas desarmados, que hagan  
suyas las ideas de Mao, de que el triunfo está “en la  
punta del fusil”? .**

**La distancia creemos no está muy retirada.**

**DIARIO DE SOTAVENTO. 8 de diciembre de  
1985.**



**VII**

**SOLTANDO LASTRE**



**MUSEO NACIONAL DE LA CORRUPCION**  
*La corrupción no es privativa del funcionario público. También a los empresarios debe encarcelarceles.*

*México, D.F. a 20 de Enero de 2004.*

Desde esta casa tan bonita donde se enclava el Museo Nacional de la Corrupción, se contempla todo México. Lo que ayer fue el cerro del Ajusco está ya copado de casas, que junto a este palacete, que hoy 20 de Enero de 2004 está de gala, son modestas construcciones.

En un día como hoy hace 20 años, fue cateado este palacete y con ese hecho, se inició un juicio contra su entonces propietario y constructor un tal señor Durazo Moreno. Al poco tiempo la casona del km.23.5 al Ajusco pasó a ser el Museo Nacional de la Corrupción cuyo Director desde esa época es el anciano Lic. Sergio García R. y su Subdirector el C.P. Paquito Rojas, ambos con 58 y 60 años de edad.

El museo se divide en 6 secciones: De inmediato, en el acceso al palacete la “Sala de Precursores” con

esfinges y fotos que van desde SODOMA Y GOMORRA, hasta el caso Watergate de Nixon pasando por el imperio romano, que pareciera inspirado en el libro de Petronio titulado "El Satiricón". Aquí cabe hacer resaltar una subsala especial dedicada a la "Corrupción en la Iglesia Católica, S.A.", donde se revela como el asesinato de Calvi que en 1980 fungía como Gerente del Banco Ambrosiano, fue a causa de que el papado había usado 1200 millones de dólares (que para esas fechas era mucho dinero) por medio del Banco del Vaticano los cuales se negaron a pagarle a Calvi, por lo que prefirieron asesinarle y falsificar dólares y acciones por esos 1200 millones.

En lo que otrora fuera la "discoteq" del joven hijo de Los Durazo, se puede visitar la sección de "Curiosidades Históricas de la Corrupción" cuya principal área es la "Sala Yoyo". Aquí puede usted contemplar casos históricos curiosos que generó la corrupción, por ejemplo, el curioso hecho de que muchas de las familias que más "jugo" le sacaron a la revolución fueron de los más fuertes y activos antirevolucionarios, allí verá usted la historia de Sánchez Taboada, por decir algo, de quien se afirma participó en el asesinato de Emiliano Zapata o la de los Alessio Robles de quienes se prueba que el joven teniente Vito Alessio comandaba su tropa para defender y ayudar a Victoriano Huerta primero y después a los Cristeros. En esa misma "Sección de Curiosidades . . ." se encuentran pruebas claras de como el Estado de Derecho (vieja teoría acerca del fin y sustento de todo gobierno) no hacía cumplir su

Constitución que era la principal fuente de Derecho de México hasta hace algunos años. Y ejemplifican muy adecuadamente los museografos Sergio García y Paco Rojas este tipo de corrupción. Esta última área no es permanente en el museo, así que conviene le visite antes de que expongan otro tema.

En la "Sala Yoyo" nos llamó la atención darnos cuenta de los antecedentes de lo que hoy es México. Como todos sabemos México es hoy, en el año 2004, un Estado Aliado al Estado del Vaticano, y se llegó a esta situación por el tesorero trabajo del clero y de la alta jerarquía eclesiástica.

Así vemos en la "Sala Yoyo" fotos del Lic. Alfredo del Mazo Vélez, quien fuera Secretario de Estado en un sexenio y al mismo tiempo sobrino del obispo de Toluca (desde 1951) Arturo Vélez Martínez; se ven fotos del que fuera gobernador de Zacatecas y durante mucho tiempo motor intelectual de la CTM con Fidel Velázquez, el Lic. Arturo Romo Gutiérrez, hermano del hoy fallecido exobispo de Torreón Fernando Romo Gutiérrez; y así, un sin fin de datos que nos dan la pauta para conocer este México "nuestro" de los años 2000.

En la llamada "Cabaña Suiza" hoy se enclava una exposición ambulante titulada "Los Taxidermistas" donde se encuentran disecados personajes históricos con forma de animales, aunque nos aclara don Yeyo García Ramírez que muchos de ellos no tuvieron nada que ver con la corrupción.

Por ejemplo la "Cabaña Suiza" expone disecados en forma de zorros a D. Miguel Hidalgo, a D. Adolfo

Ruiz Cortinez y a D. Fidel Velázquez, entre otros.

Presenta a don Adolfo López Mateos; a D. Luis Echeverría y a Karol Wojtila disecados como golondrinas viajeras.

Han elaborado estos artistas de la taxidermia tipos de perros: el perro fiel al amo en la figura de Pino Suárez; el perro fiel a la casa en la de Madero; el perro fiel a la torta personificado en alguien a quien no reconocimos y el perro fiel al vecino en D. Daniel Cossio Villegas.

Los lagartos, cocodrilos y salamandras, tienen caras conocidas: Barra García, Díaz Serrano, Ramírez Limón, etc. Por cierto que un cocodrilo volador, al cual sólo lo pudieron fotografiar y nunca fue atrapado tiene cara de Miguelito Lerma.

Terminamos pronto nuestra visita a este museo que merece ser visitado por los Mexicanos de provincia, cualquier agencia de viajes le lleva a visitarlo, nosotros fuimos acompañados por los guías de la agencia de viajes "Reclusorio Sur".

DIARIO DE SOTAVENTO 20 de Enero de 1985.

## DESPERTAR

Una semana después de que más de cinco mil vidas fueron cegadas en un despertar de pánico, y después de que casi 500 edificios se desparramaron por las calles, visitar el centro de la capital, lo que se dio por llamar el “primer cuadro” es tanto como remontarse al siglo de oro para acompañar al Dante en su visita al purgatorio.

“Dormía y soñaba que Dios era bondad.

Desperté y descubrí que él, era indiferencia”.

Aquellos edificios, hoy de pie, vieron con soberbia, caer a sus vecinos; ellos, muchos de los cuales habían sido suspendidos inconclusos, pues “sus características de construcción, determinan que se puede caer en un temblor”, seguían de pie después de aquel fatídico despertar.

Aún está fresco el recuerdo de aquel otro día 19, también en fechas muy caras para nuestra nación, cuando, otra madrugada de noviembre, se convirtió en única, al volar San Juan Ixhuatepec. Los fatídicos días diecinueve.

Antes, al igual que ahora, se busca al culpable y todos sabemos que el más cercano o más a la mano

responsable, será nuevamente el gobierno, primero, porque permitieron construir los edificios en muy malas condiciones y segundo, porque no capacitan a los mexicanos para momentos de desastres. El culpable tiene que ser, nuevamente el gobierno, que al fin y al cabo ya carga con todas las culpas.

Aunque conviene ir pensando en que desde hace dos años han comenzado a hablar acerca de que en México se hará presente el "Juicio de Dios", y algunos remiten a los creyentes a la Biblia; Isaías 26.5-10 y 16; Jeremías 23: 19-20; 18: 7-10; 10-14 y 15; y 51: 45 y 47; así como Proverbios 10: 3 y Exodo 11: 1-7; al igual que Génesis o también Levítico 26. Toda una corriente de la hermenéutica va dando forma a la idea de que si le agradecemos a Dios el que no nos pase nada en estos cataclismos también debemos culparlo de las muertes de miles en dicho terremoto.

Los geofísicos y técnicos en mecánica de suelos, así como los geólogos, saben que conociendo el epicentro y el foco de las fallas, se puede dirigir un terremoto y producirlo con una simple explosión de dinamita y ¿por qué no pensar que tantas calamidades contra nuestro país, pueden ser provocadas, no solo por la ira de Dios, sino por los eternos enemigos de México? .

Por suerte para los que somos mexicanos comunes y corrientes, que vemos cuántos edificios y cuántos capitalinos siguen dando lata, en cafés, cines, periódicos, escuelas, hospitales y abarrotando los camiones y el metro así como causando embotellamientos,

todo sigue igual, y decimos México, no eran nada más sus edificios.

Esos mexicanos comunes y corrientes que somos, volveremos pronto a construir mal nuestras edificaciones y cuando nos exijan hacerlas bien, sobornaremos y daremos mordidas, para hacerlas mal nuevamente; gozaremos del mundial de futbol, y nos enojaremos porque los que jueguen en nombre de nuestro país no llegarán ni a semifinales aunque quizá no sepamos que las grandes construcciones donde se desarrollan los juegos estuvieron a punto de derrumbarse; nuevamente volveremos a correr en manada hacia la capital de la República, para completar 20 millones en el año de 1990, aunque sepamos que ya no se puede vivir ahí, y que los grados de seguridad y comodidad capitalina son nulos.

Y como no es tan fácil admitir que le derrumben a uno su casa o su propiedad, nadie admitirá que sean derruidos y demolidos los edificios que queden de pie muy afectados, por lo que nuevamente, corromperemos a los que tienen que decidir si se demuelen o no, para que dejen en pie los más de 120 edificios que deben ser demolidos, para esperar, nuevamente, un terremoto.

Por ahora, ya no podremos tomarnos un muy buen café en las calles de Morelos y Bucareli pues La Habana, canta la conocida tonada de "Todo se derrumbó dentro de mí, dentro de mí". . .

DIARIO EL SOTAVENTO 2 DE OCTUBRE DE 1985

## MEXICO ETERNO PACIFISTA

**Así como el mundo, se construyen los pueblos y en los pueblos, los hombres construyen las patrias.**

**Unas primeras horas llenas de cataratas de historia, el quehacer de unos seres que allegan o redimen, juntan o separan. En convulsiones de cuerpos y mentes, de pie, concreta y solidaria, la construcción del hombre para vivir en armonía, las patrias.**

**De esa misma manera, los hombres del mundo constituyeron un 24 de octubre hace 40 años, la Organización de las Naciones Unidas, para erradicar la guerra y la discordia y vivir en paz y armonía, para que entre las naciones no se enseñen el puño y se golpeen sino que se tiendan la mano y se ayuden, para que entre los pueblos no corra la sangre inútilmente sino las buenas relaciones, porque racionalmente se han dado cuenta, que al final de toda batalla o toda guerra, tienen que sentarse en la mesa de discusiones para dirimir, en ella, sus controversias.**

**Así Aristóteles, había definido al hombre, como un animal racional y la creación de la ONU por el hombre, son nuestra fiel de ello, pero además, esos**

hechos nos revelan otra característica definitoria del hombre: su perenne anhelo de paz.

Por ello corrigiendo la tradicional definición del hombre, puede decirse que el hombre es un ser racional para la paz y que sólo en la paz se demuestra la racionalidad del ser humano.

México ha recurrido, como patria hermana de las del mundo, insistentemente a la ONU, para levantar su voz en apoyo a la autodeterminación de los pueblos y la ayuda mutua.

México, que es una patria hecha por los hombres para vivir en armonía ha defendido siempre la paz entre los pueblos, y no sólo como convicción sino como tradición.

Convicción y tradición que nace del alma del mexicano.

Convicción y tradición que inspiró a Don Gustavo Dáz Ordaz a proponer en 1967 el "Tratado de Tlatelolco" para control de las armas nucleares.

Tradicición mexicana y convicción del pueblo, que respalda a don Luis Echeverría Alvarez al proponer para su aprobación el 12 de diciembre de 1974, la "Carta de Derechos y Deberes de los Estados", que establece un nuevo orden económico internacional.

Tradicición y convicción del pueblo y gobierno mexicano que el 27 de septiembre de 1979 se puso de manifiesto mundialmente, al comparecer don José López Portillo ante la ONU y asentar firmemente la tesis de que el petróleo es patrimonio de la humanidad, por lo cual, su uso, no puede volverse contra, ni perjudicar a la progenie humana.

Convicción y tradición de México por la paz, que nace desde el Siervo de la Nación y que enraiza a fondo en el universo con don Benito Juárez, el cual propone en su ideario, la frase que inspiró 60 años después a todos los países del orbe para crear la ONU.

Porque mientras exista la ONU, los imperios, el totalitarismo mundial y el colonialismo, están en capilla, pues es la ONU el único y el último bastión indestructible e inviolable para la paz en la aldea global.

Muy pocos países del mundo, se han mantenido desarmados y han participado como México en la búsqueda de soluciones pacíficas a los conflictos entre naciones.

Formó parte de la sociedad de naciones que se fundara en Ginebra en 1919 con miras a mantener la paz mundial y la cooperación internacional.

Participó en el primer congreso de pueblos oprimidos efectuado en Bruselas durante 1927 para unificar criterios y establecer estrategias comunes para el desarrollo de esos pueblos.

Intervino en la Convención Panamericana de Asilo el 20 de febrero de 1928, y el 26 de diciembre de 1933 signó junto con otros países de América los tratados de la Convención Panamericana sobre Derechos y Deberes de los Estados.

Elaboró la Carta Chapultepec en 1945.

Participó en la conferencia de Yalta en 1945 y posteriormente el 25 de abril de 1945 en la de San Francisco junto con otros 50 países.

**Elaboró el Tratado de Asistencia Recíproca firmado por las naciones del mundo en Río de Janeiro el 2 de septiembre de 1947.**

**Apoyó la Conferencia de Estados Africanos y Asiáticos el 24 de abril de 1955 realizada en Bandung.**

**Es miembro fundador de la ONU y miembro fundador de la OEA.**

**Estableció su tesis por un nuevo orden internacional en lo económico el 19 de abril de 1972 ante el III período de sesiones de la conferencia de las Naciones Unidas sobre comercio y desarrollo realizada en Santiago de Chile.**

**Gracias a México se estableció el Grupo de los "40" y posteriormente el de los "77" para conseguir 120 votos a favor y ni uno en contra al proponer la Carta de Derechos y Deberes de los Pueblos.**

**Participó en la fundación del SELA en Panamá el 17 de octubre de 1976.**

**Esta posición internacionalista de México, tuvo su absoluta confirmación el 27 de septiembre de 1979 con la intervención de don José López Portillo en la onceava sesión plenaria de la ONU.**

**La ONU es el foro más alto de la racionalidad política colectiva y es el espacio imprescindible para el mantenimiento de la seguridad en el mundo.**

**Y cada nación es responsable de la existencia de ese organismo. Se puede no estar de acuerdo con la forma como ha funcionado, pero nunca debe ni puede invalidarse, porque sería tanto como invalidar la paz y el futuro en y del mundo.**

**No han querido entender las potencias del mundo que su propia seguridad radica en la solución pacífica de los conflictos entre naciones y en especial en la reducción y posterior desaparición de sus arsenales militares.**

**DIARIO DE SOTAVENTO 3 de Octubre de 1985.**

## LOS 'COMICS': UN PELIGRO DE SALUD PUBLICA I

El 12 de junio de 1923, se celebró en Ginebra, la Primer Convención para analizar las repercusiones de las publicaciones obscenas, y los acuerdos allá tomados fueron ratificados por México el 31 de diciembre de 1946, cuando Don Miguel Alemán, presidente tomaba el poder y ya era dueño de las editoras más conspicuas y poderosas del país.

Conforme esos acuerdos, México se compromete a descubrir, perseguir y castigar la impresión, publicación, circulación, comercio y publicidad de escritos, dibujos, grabados, pinturas, impresos, imágenes, anuncios emblemas, fotografías, películas cinematográficas y otros objetos y manifestaciones obscenas, no solo siguiendo los deseos de poderosos intereses reunidos en Ginebra, sino también siguiendo otros dos tipos de razones, la primera de índole religiosa, y la segunda de tipo comercial.

Es decir, Don Miguel, sabiendo que durante siglos ha existido en el Santo Oficio, una sección llamada

Index, la cual enlista los libros y revistas no gratos para la Iglesia Católica y que la lectura e impresión de ellos es castigada con la excomunión, no deseo enfrentamiento alguno con los tan poderosos intereses de la Iglesia Católica, por lo que prohibió dichos objetos 'obscenos' volviéndose un inquisidor de 7 suelas y más si se toma en cuenta que desde esa fecha, se le da a la Secretaría de Gobernación, de donde salió él para ser postulado a la Presidencia de la República, la función de la censura.

La otra razón de tipo económica o comercial, se reduce a pensar que tanto los reunidos en Ginebra, como quienes decidieron seguir sus pasos en México, lo que pretendían era asegurar para ellos el monopolio de dichas publicaciones. El tiempo lo ha demostrado así nítidamente.

El 12 de junio de 1951, el *Diario Oficial* publica un decreto emitido por Miguel Alemán, acerca del sistema de como México pretende detener y combatir la pornografía, creándose el instrumento oficial de control, llamado 'comisión calificadora de publicaciones y revistas' que depende de la Secretaría de Gobernación.

Según el considerando segundo del *Diario Oficial* del 12 de junio de 1951, el gobierno o Estado Mexicano debe: (proteger la cultura y la educación, evitando se susciten en los educandos sentimientos de odio crueldad, superchería o superstición, procurando el desarrollo integral de los educandos en sus aspectos físico, intelectual, ético, estético, cívico, social y de preparación para el trabajo dentro de las

limitaciones impuestas por la edad y fomentando la probidad, la mutua estimación y el respeto a la integridad y a las actividades de los demás . . . por lo que toda publicación que explote el morbo sexual, criminal, de violencia o cualquier otro debe ser perseguida y castigada.

Lo cierto es que nada de esto a funcionado como dice la letra legal. De otra forma no se verían los cientos de revistillas y comics que ya hace años invaden el mercado del lector mexicano y los puestos expendedores. Y no es cosa de considerar que hay que tomar criterios moralistas excesivos, ni que se trata de implantar una censura exagerada, creemos que es conveniente cerrar la venta de papel para revistas y comics que se publiquen en el país, cuyo contenido sea enajenante, morboso y altamente perjudicial al pueblo.

Es de considerar que esto ya es un peligro de salud pública que debe atenderse seriamente, pues el hecho de que el Estado Mexicano respete la libertad de expresión y de prensa, no implica una autorización para el abuso. El Estado Mexicano puede tolerar la buena prensa, las óptimas publicaciones, pero debe reprimir toda impresión que enferme al lector o que le degrade en sus criterios cívicos y sus conceptos morales, o que lo incite a cometer ilícitos o lo prepare para delinquir.

Con José Martí se aprende, que (un pueblo ignorante jamás es libre) por lo que este tipo de publicaciones también es un medio de sujeción y esclavitud, moderna y sutil, pero al fin y al cabo esclavitud. No

combatirla sería tanto como querer que un día mis hijos fuesen unos atorrantes o criminales, y para el pueblo hay que desear un poco más de lo que se desea para uno mismo y sus seres queridos.

DIARIO DE SOTAVENTO. 22 de noviembre de 1985.

## LOS 'COMICS': UN PELIGRO DE SALUD PUBLICA II

En visita que realizamos a un solo puesto expendedor de revistas, nos encontramos con el siguiente panorama, realmente aterrador: 55 comics de distinta marca y nombre, que van desde 'Capitán Pirata', hasta 'Deseo y pasión', sin faltar el consabido 'Kalimán', pasando por 'Las aventuras del negro' o de 'Super zipper', así como 'Delito' o 'Verano caliente'. Todas explotan del lector algún tipo de morbo. 48 de estas revistas, vienen en formato de un cuarto de tamaño carta con 96 páginas y sólo 9 de ellas salen a la venta cada 15 días. Es decir, que semanalmente se publican más de 20 mil ejemplares de cada revista, produciéndose un gasto bárbaro de papel, que muy bien podría ser utilizado en la impresión de buenos libros para el público. El tiraje semanal de tantos ejemplares de estos comics representa miles de millones de pesos en ganancias al mes para los editores así como la cautivación o enajenación de millones de mexicanos que se sumen en la trama del sexo, del crimen, del delito, de la violencia, y que en los mo-

mentos torales de sus vidas, desean actuar como cualquiera de los protagonistas de las revistillas.

Por otro lado este es un gasto criminal de papel que tanta falta le hace en ocasiones a publicaciones serias, o que a veces le niegan a impresiones pros-critas.

El uso y abuso de estos medios de enajenación, para explotar las más bajas pasiones humanas, y los más incontrolables e inconfesables deseos populares, en lugar de edificar reciedumbre moral e intelectual, le está causando graves daños a la integridad de los ciudadanos del país, y desgarrando la poca cohesión nacional que existía.

El efecto de tanta revistilla al alcance de niños, jóvenes y enfermos es demoledor, tanto en su modo individual de vivir como en la del conjunto o contexto social.

No sólo deforma la idea de la realidad, sino que les produce una enajenación total y un falso escape de sus problemas diarios, así como que les vacía el cerebro, de por sí decrepito y mal alimentado, de otras ideas mas productivas, que les analtezcan y les den mayor alegría de vivir.

Como una de las funciones de la famosa comisión para la censura y el control de dichas revistas, es, según la ley, denunciar ante el agente del Ministerio Público correspondiente, el delito que tipifica el numeral 200 del código penal que hace poco se reformó, y ante la proliferación de las revistas (obscenas), comenzó ya a pensarse en que el gobierno está usando la pornografía y dichas revistas, como un muy

eficaz instrumento de mediatización y embrutecimiento, pues hay una sabia frase del argot político que dice que es mil veces más fácil gobernar a un pueblo embrutecido, enajenado y morbosos, que a un pueblo inteligente, bien alimentado y en sus cabales psicológicas.

El artículo 200 del código penal para el Distrito Federal y Territorios Federales, que en este caso es el aplicable, dice a la letra: (se aplicará sanción de seis meses a cinco años y multa de diez mil pesos al que fabrique, reproduzca y publique, libros, escritos, imágenes, u objetos obscenos, y al que los explote, distribuya y haga circular cuando a juicio de la comisión respectiva, se esté incurriendo en este delito. Pero al parecer la letra del derecho vale mucho menos que una de estas revistillas, pues la comisión no actúa.

De querer el gobierno podría controlar, con las siguientes acciones, la tan nociva proliferación de estas revistas: en primer lugar, no venderles papel a las impresoras de esas publicaciones, pues es el gobierno incluso quien monopoliza el papel periódico para impresión por medio de la paraestatal Pipsa, que a su vez depende de Gobernación. Checar rigurosamente el contenido de las revistas antes de enviarlas a la circulación e incautar e incinerar las que no demuestren tener calidad en sus textos o violen alguno de los apartados del código penal. Como siguiente paso urge ejercitar la acción penal contra quienes incurren en el delito del artículo 200; de igual manera se debe aumentar la vigilancia en los

puestos expendedores separando de ellos las revistas sin autorización para circular y venderse. De igual manera que se hagan estudios serios acerca de las repercusiones en la mentalidad del mexicano, de estas impresiones, y por último, que la SEP, destine dinero, papel y esfuerzos, para imprimir libros y revistas de muy buen contenido y calidad a bajos precios para el público.

El no hacer esto, denotará un muy profundo interés por parte del Estado, a usar la pronografía, y la explotación del morbo y las bajas pasiones como dispositivo de control social, y en el futuro nos veremos obligados a padecer una inopia moral e intelectual popular, de la que nadie nos sacara. De por sí, el hecho ya probado de que el común de la población prefiere leer revistas truculentas, manchadas de rojo y amarillismo o con temática de brujerías, supercherías, robos y delitos en lugar de leer un buen periódico nacional, es síntoma de la miseria e intelectual a la que nos ha llevado el estilo de "Gobernar por vía de la enajenación".

Así, que si la famosa comisión no puede realizar ni siquiera estas tan sencillas acciones, mejor que desaparezca y el gobierno, deje de aprovechar la pasividad popular en estos aspectos, pues no vaya a suceder que un día sea aplastado por miles de toneladas de literatura chatarra, que también, en el curso de la historia, tiene su peso.

DIARIO DE SOTAVENTO. 23 de noviembre de 1985.

# VIII

## MARINERIAS



## MITOMANIA

Conocido por todos es el hecho de que sirviendo de intérprete y amante Doña Marina, no fue la primer mujer que engendró a un mestizo, y también conocido por todos es el hecho de que no fue Cuauhtémoc el último aborigen que luchó contra la colonización hispana, pero, con Doña Marina entró España a México y con Cuauhtémoc murió el último vestigio del México aborigen.

Antes de Doña Marina, cuando ella se llamaba Malintzin, México tenía sus peculiaridades y España su modo de vida; después de Doña Malinche nace otro México, mezcla de 2 razas; nueva nacionalidad que impone el trópico, principio del nuevo México.

Canitzan o Itzancanac, ve expirar al último Emperador Azteca que fallece después de querer revelarse contra Cortés; rumbo a las Hibueras en la búsqueda de Cristóbal de Olid. Nuevamente el trópico, es el fin del antiguo México.

El trópico se vuelve la razón de ser del México nuevo y el mudo testigo de la muerte del México

antiguo Malinche y Cuauhtémoc, cimiento y adiós, principio y fin, alfa y omega de México.

Al morir la zacatecana Eulalia Guzmán a sus 95 años, se lleva a la tumba las causas reales por las que produjo el mito, en 1940, de los restos de Cuauhtémoc.

Nuevamente se discutirá entre la fe religiosa y la verdad científica, con tintes patriotericos o con vocación política lo relativo a los restos de Cuauhtémoc encontrados por ella en su Ixcateopan.

Podrán dudar de Doña Eulalia, pero nadie puede poner en duda, ni se atrevería a negar el hecho de que "águila que cae" tuvo como patíbulo una ceiba, tropical y sureña, enclavada en la selva de Tenosique, Tabasco, frente al pueblo de Cuauhtémoczin.

Por ello, las ceibas, diría un poeta, son tan grandes y tan majestuosas, pues sus raíces fueron regadas con sangre del Emperador.

Por ello las ceibas tabasqueñas crecen tan grandes y majestuosas, para poder sostener en sus ramas el cuerpo de un Rey Azteca, de raza de bronce y al señor de Tacuba, Tetepanquecal, quien murió a gusto por expirar junto al último Emperador Azteca.

Si Tabasco vio morir a Cuauhtémoc ¿cómo sus huesos van a estar en Ixcateopan, Guerrero a miles de kilómetros de Canitzan o Izancanac? .

Si Cuauhtémoc fue ahorcado por españoles en el trópico húmedo ¿Cómo van a estar sus restos en el Altar Mayor de una Iglesia Católica, cuya lucha fue sangrienta para acabar con la teocracia azteca? .

Sólo la mitomanía de Doña Eulalia vino a descu-

brir 415 años después los restos del Emperador Azteca. En sus Cartas de Relación, Hernán Cortés le narra al Emperador Carlos V, lo que le dice Mexicalcingo, acerca de los planes de Cuauhtémoc y su primo Tetepanquecal para escapar y narra como procedió con ellos, en los siguientes términos: informado de su traición, di muchas gracias por haberseme así revelado, y luego en amaneciendo prendí a todos aquellos señores, y los puse apartados uno del otro y les fui a preguntar como pasaba el negocio y a los unos les decía que los otros me lo habían dicho, porque no sabían unos de otros, así que hubieren de confesar todos que era verdad que Guateumucin y Tetepanquecal, había movido aquella cosa, y que los otros era verdad lo había oído pero que nunca había consentido en ello; y de esta anera fueron ahorcados éstos 2 y a los otros solté porque no parecía que tenían más culpa . . . ” Y se sigue Cortés, con toda naturalidad, como si nada hubiese pasado, dando razón de la provincia de Acalan donde estaban cuyo nombre actual es Balancán.

El primer reportero de México, Bernal Díaz del Castillo da su versión acerca de lo que vio aquel 26 de febrero de 1525, martes de carnaval, por la noche: “sin hacer más probanzas Cortés mandó a ahorcar a Guatemuz y al señor de Tacuba que era su primo; antes de que lo ahorcasen, los frailes franciscanos fueron esforzando y encomendando a Dios con la lengua Doña Marina. Y cuando lo ahorcaron dijo Guatemuz: “oh, Malinche, días hacía que yo tenía entendido que esta muerte me habías de dar y

había conocido tus falsas palabras porque me matan sin justicia, Dios te lo demande, pues no me la di cuando a ti me entregué en mi Ciudad de México". Dialogó revelador que narra Bernal Díaz.

Y los restos de Cuauhtémoc, si acaso llegaron a Ixcateopan, debieron tardar tanto tiempo como el que se hacía de México a Canitzan, más de 1,300 kilómetros a pie y en canoas. Si llegaron a Ixcateopan los restos de Aguila que cae, debieron llegar putrefactos, lo cual no es probable y mucho menos si consideramos que Cortés continuó su viaje a las Hibueras, donde encontró pacificados a su nueva tierra conquistada.

Y hoy, Canitzan o Itzancanac, a 16 kilómetros de Tenosique, mantiene ceibas de bronce en sus predios, ante los ojos altivos de nuestros aborígenes, que al fin, al morir Doña Eulalia Guzmán, recuerdan que la mitomanía les arrebató por medio siglo el profundo respecto que le sienten al primer más grande preso político asesinado del país.

Por suerte lo restos de Doña Eulalia si sabremos donde quedarán.

DIARIO EXCELSIOR 12 De Marzo 1985.

## LA CANALLA DORADA I

*El ingenio popular del Mexicano cubre todo tipo de vacío y de carencia. La versificación popular política, es la obra de la canalla dorada.*

Política y poesía son un binomio, del juglar son inseparable y la versificación es un conducto de expresión de ambas. Los mexicanos son la expresión más acabada del juglar político, cuya rima y metro es singular, pero cuya finura y sutileza no tiene par.

Por ejemplo, en la época postrevolucionaria, los mexicanos decían un verso que se refería a la manera como los Estados de la República habían rotado en la Presidencia del País, algunos de sus nativos, de Oaxaca: Don Benito Juárez y Porfirio Díaz, de Coahuila D. Francisco I. Madero y Don Venustiano Carranza, de Sonora Alvaro Obregón y Plutarco Elías Calles. El versito populachero y político decía:

“Oaxaca dio dos caudillos  
Coahuila dos caudillejos  
Sonora nos dió dos pillos  
y Michoacán dos .. ¡Que lindo es Michoacán!”

Con un ingenio pavoroso el pueblo califica a sus Presidentes en clara mezcla de historia, cronología, evaluación y versificación.

Tradición que viene de siglos, mezcla de indígena y tosca cultura con intento de refinamiento europeizante.

Versificación satírica campea por la historia de México.

El defecto físico es de uso común en el verso.

El populacho con su ingenio, maneja el albur como beber agua, pone el apodo adecuado, versifica con muy buen tino y critica muy dolorosamente.

Por ejemplo, a Don Juan Ruíz de Alarcón, sus contemporáneos le criticaron fuertemente por su joroba. A sus acres críticos, don Alfonso Reyes les llamó "La Canalla dorada". Por ejemplo, el Regidor de aquel tiempo, Juan Fernández, escribió en forma de quintillas el siguiente verso contra Alarcón:

"Tanto de corcova atrás  
y delante Alarcón, tienes que saber es por demás:

de donde te corcovienes  
o a donde te corcovás".

Alarcón, poeta consumado, se defendió con aquello de:

"En el hombre no has de ver  
su hermosura o gentileza;  
su hermosura: es la nobleza,  
su gentileza: el saber.

En los años veinte de este siglo, el uso del verso picaresco y con fuerte contenido político llega a su máxima expresión.

Por ejemplo, la sucesión presidencial, fue un tema muy usado por el pueblo para hacer sus análisis verificados. La inclinación de Porfirio Díaz por Ramón Corral, secretario de Gobernación, le causó la muerte y fue el detonador de la revolución, así también, como sabemos Don Francisco I. Madero González, cuando se lanzó a la candidatura para Presidente, se aferró a que su compañero de fórmula fuera D. José Ma. Pino Suárez. Madero obligó a todos sus partidarios a aceptar como Vicepresidente a Pino Suárez. De igual manera D. Venustiano Carranza Garza, luchó hasta su muerte con tal de que Ignacio Bonilla fuese su sustituto (ocupaba la Secretaría de Comunicaciones) en la Presidencia como sucesor a Calles, enfrentándose a la rebelión de De la Huerta. Es decir, los tres tuvieron un amor desmedido por quienes ellos deseaban les sustituyeran. El pueblo compuso un verso que dice que ese "amor" les ocasionó la muerte.

“En la política danza  
Porfirio se “encorraló”  
El buen Pancho se “empinó”  
y se “embonilló” Carranza.  
Que no se “encalle” Obregón  
Porque si se “encalla” alcanza,  
Al punto y sin remisión,  
A Díaz, Madero y Carranza”.

Muy inteligente es mi pueblo, parafraseando al poeta, aprende a reír en el llanto y a llorar en la carcajada.

El pueblo usa como desfogue, como paliativo de sus dificultades o como sustituto de sus carencias, el chiste o el verso, sátira y perversidad. Con esa misma perversidad, el pueblo dijo otro verso, en relación a los famosos "bilimbiques". Como recordaremos Carranza implantó sus billetes y sustituyó las monedas de oro y plata, con lo que el pueblo se sintió inconforme pues el papel billete daba la sensación de debilidad y la plata de moneda dura y fuerte. Los billetes de Carranza tenían un águila como símbolo, y el verso decía:

"El águila Carrancista es un animal muy cruel.  
Se come toda la plata y caga puro papel"

Carranza molesto, puso precio sobre la cabeza del autor del verso. El primer Jefe ordenó una recompensa para el que lo entregara, por lo que el pueblo comenzó a preguntarse por como sería el pago de dicha recompensa con un versito final:

"¿Recompensa? " ¿Y con que va a ser la paga?  
¿Con lo que el águila come? ¿Con lo que el águila caga?"

En Tabasco, circuló en otra época, un verso donde se hablaba de las obras de los Gobernadores. Tomás Garrido construyó las calles de Villahermosa,

capital del Estado; otro gobernador sustituto, el Gral. Aureo L. Calles construyó un frontón en donde Garrido había derrumbado la catedral y Fernández Manero construyó un monumento a la Madre en el Malecón. El verso decía:

“Garrido dejó las calles  
Calles dejó el frontón  
Manero dejó sentada,  
a su madre en el malecón”

También de Tabasco es el verso aquel donde se narra la profesión de Don Juan Sabino Trujillo, padre del que fuera primer Secretario del Trabajo y Previsión Social con Avila Camacho y después Gobernador Francisco Trujillo Gurría, Don Juan Sabino era carpintero y empresario de Toros, pero los animales que usaba para las corridas no tenían cuernos y Don Juan les atornillaba unos cuernos falsos, claro que al embestir se les torcían o se les caían, el verso reza:

“Don Juan Sabino Viruta  
de sobrenombre Trujillo  
es un soberano pillo  
y un hijo de la Gran . . .”

DIARIO DE SOTAVENTO 15 de Febrero de 1985.

## LA CANALLA DORADA II

La Canalla Dorada es materia gris, su raíz está enclavada en los surcos mentales de los mexicanos.

También "La Canalla Dorada" versifica acerca de la dictadura o el reinado que constituye la Presidencia de la República, y la búsqueda del dinero y el saqueo. A Obregón le compuso aquel versito:

"Bajo este gobierno ruin  
en que no impera la Ley  
¿Qué es Obregón? Es el Rey  
¿Y Don Plutarco? El delfín"

Y al ingeniero Pascual Ortíz Rubio, general y futuro Presidente, le dijeron:

"Pascual Ortíz Rubio  
Ingeniero y General  
el de la Virgen espada  
y la campaña pagada con el oro Nacional;  
que en tu Partido, Pascual,  
Si esa fuese mi tarea, muy seguido escribiría,  
que en tu Partido, Pascual

## Todos buscan a porfía, el dinero nacional

De igual manera, el pueblo aplica frases, cortas o muy compactas, que ponen en la boca de los poderosos, para dar luz acerca de cualquier acontecimiento.

Así, cuando era presidente Miguel Alemán Valdés, se conoce que los candidatos a sustituirle eran Fernando Casas Alemán y Adolfo Ruiz Cortines. Se dice que en cierta ocasión el Presidente Alemán, le dejó por teléfono un recado, al entonces líder del PRI que debía pasarse textualmente. El recado decía: "Siempre no compro las casas porque son de estilo alemán, pero sí me quedo con las cortinas".

De parecida forma se habla de Carlos Madrazo, Gobernador de Tabasco, a quien sustituyó Manuel Mora, en época en que Gustavo Díaz Ordaz sustituiría a López Mateos. Se dice que semanas antes del "destape" de Mora para Gobernador de Tabasco, un periodista le preguntó: que ¿cuando "destaparían" a los candidatos a la Presidencia y a la Gubernatura? Contestando Carlos Madrazo: "Lo de la Presidencia es de Díaz, lo de la Gubernatura de Mora", dando a conocer los nombres de los elegidos.

No cabe duda que las raíces de la canalla dorada están enclavadas en los surcos mentales del pueblo.

Canalla dorada que es materia gris.

La anécdota genera siempre resquemor, pero nunca el pueblo deja de hacerlo.

El anécdota es la mejor forma que tiene el mexi-

cano de aprender a hacer política, terreno donde no tiene acceso. Ante la ausencia de su participación política y su imposibilidad para tomar decisiones de algún nivel, el mexicano cuenta anécdotas como lección, como parábola.

Así cuando alguien le pregunta al mexicano, ¿Quién mató a Obregón?, el pueblo contestaba: "Cómportese y Cállese" para referirse a Portes Gil y Elías Calles.

Otros afirman, que de haber sido ellos López Mateos, hubiesen comenzado su discurso con una frase así: "En mi país nunca he tenido un tropiezo político como el de hoy", aquel día que en Costa Rica, el Presidente de México se tropezó con una gruesa alfombra y fue a dar con sus huesos sobre ella frente a todos los asistentes a la cena de bienvenida que le ofrecía el Gobierno Tico.

Quien tenía una habilidad pasmosa para estas anécdotas cortas, era Novo, a quien en una ocasión le preguntaron qué pensaba de los escritores jóvenes como Pablo y Enrique González Casanova, contestando Salvador Novo, que "Pablo acaba de publicar un folleto y Enrique le acaba de nacer un hijo" destruyendo así la honra de ambos.

Novo también contestó a la pregunta de José Tiquet, acerca de si que pensaba de la ONCEAVA MUSA, como poetisa, dijo ¿"Quién"? , el reportero le dice "De Pita Amor", a lo que Salvador Novo contestó algo así: La poesía es como el negocio de los jabones detergentes, Pita Amor sería marca Fab".

De Carlos Pellicer, cuando fue postulado a Sena-

dor y pasó de poeta a político, se cuenta una anécdota de cuando era niño: acompañaba a su madre bien vestido y con zapatos nuevos por la vereda, y sin fijarse metió el pie en una gigantesca "torta" de estiercol de vaca. La madre le reprendió con esta frase: "Niño bruto, ya metiste el pie en la política". El día de su postulación a Senador, con esa anécdota definió su concepción de la política.

Y podemos seguir la lista de anécdotas.

La canalla genial, le carga a Dn. Adolfo Ruiz Cortines, una frase salvadora cuya historia es así: La esposa de Don Adolfo, entrada en años y ya no atractiva para los hombres jóvenes, así como la esposa de un joven Presidente Latinoamericano jugaban "canasta" en Los Pinos; Don Adolfo por su parte había apabullado al Presidente Latinoamericano en partidas de dominó. Fue necesario darle chance al mandatario visitante de que ganara en algún juego en que fuera ducho, escogiendo el juego de damas inglesas. En el primer juego, acorralado, listo para ser derrotado. Don Adolfo ya no tenía escapatoria, por lo que, con una habilidad pasmosa, puso al contrincante en situación tal que tenía que comerse la dama de Ruiz Cortines a cambio de la suya. Don Adolfo volteando a ver a las señoras, al mismo tiempo que movía su ficha, le dijo al presidente visitante: "Cambiamos las Damas" a lo que el mandatario desconcertado, contestó: "No, porque salgo perdiendo". Perdió el juego en el que era muchas veces más ducho que el Presidente Corbatita.

El pueblo dijo, por ejemplo de Díaz Serrano,

quien era alcohólico, al ser nombrado Director de Pemex, donde manejaría petróleo crudo, que había pasado de "destilar alcohol a refinar crudos".

Son tantos los indicios de la grandeza intelectual del mexicano, que a ello deberíamos dedicarnos.

Compendiar los chistes, versos, frases, anécdotas y albures del ocio creador mexicano, sería una tarea literaria tan vasta, que el primer tomo sería del tamaño de "La Comedia Humana" de Honorato.

Pero de toda forma: ¡Qué grande es la canalla dorada! . . .

Es antorcha que ahuma, es verso ligero, es frase corta, es cultura, es política, sátira y festín.

16 De Febrero de 1985.



## IDUARTE, GIGANTE VIVO

Conocí a Iduarte por saturación. Fueron tres sus emisarios y representantes, primero "Un niño en la Revolución Mexicana", luego un "Lunes del Nacional", y después "Patria y Familia"; concluía mayo de 1976.

Descubría al leerlo la causa por la que don Carlos Pellicer había dedicádole aquel soneto que dice, casi al final: "Entre el agua y el sol el árbol mira, como la tierra en él habla y estira. La aventura de ser a ritmo nuevo".

Durante dos años no había tenido tiempo más que para leer temas relacionados con el de mi tesis y los poros me transpiraban sólo eso.

La lectura del gigante Andrés Iduarte me solazó, me cautivó y me dio nuevos bríos, causó una vida a nuevo ritmo.

Disolvió la saturación en el archipiélago del placer estético literario.

Hacía años que no me comía una sabrosa cafiruleta, pues mi abuelita que las preparaba había muerto, pero "Patria y Familia" me supo a cafiruleta.

Habitaba Iduarte tan lejos de México, pero tan adentro y cerca de él que para el diáfano Andrés, la urbe posindustrial neoyorkina no era más que un punto en el universo México.

Su vocación por Hispanoamérica confluía en el vértice tropical de Tabasco, que para muchos no ha existido, y que otros no han querido ver, pero que en Nueva York o antes en España inspiraba a don Andrés Iduarte.

Tabasco mágico, México mágico, patria y familia de él.

Cuando después cayó en mis manos el "Martí Escritor" conocí aquella pasión escondida por la libertad y la vida que corría en el interior del patriota y republicano Iduarte.

Ya nada extraño fue recordar sus incursiones republicanas en la Guerra Civil Española.

Náufrago por un hecho violento, de su patria chica, Tabasco, también lo fue de su patria país, pero nunca lo fue de su nación, su pueblo y mucho menos de su ideal. Por ello su afinidad poética con León Felipe que escribiera aquello de "Qué lástima que yo no tenga patria para cantarle".

Y a España fue Iduarte a defender la república siendo mexicano; y al mundo vino Iduarte para amar a México y a Tabasco, siendo universal.

Y su vocación de lucha y de defensa lo obligó a escribir aquello de "Ay de los Fríos Ay de los impasibles, Ay de los secos . . ." pues en su temperamento no cabía ninguno de estos atributos. Iduarte fue un hombre hasta sus últimas consecuencias.

Y parafraseando a Martí, Iduarte vivió en el monstruo y le conoció sus entrañas; monstruo de barras y estrellas, chupador de territorios. Y en las entrañas del monstruo, durante más de veinticinco años, guió

conciencias y arrancó gajos de libertad, donde ésta se volvió estatua. Como maestro de la Universidad de Columbia cerca de la Estatua de la Libertad, allá por la Bahía de Upper, Iduarte se dedicó a rescatar la conciencia y con ello a libertar la esperanza.

Amigo de Neruda, de García Lorca, de Carreto, de Rómulo Gallegos, de Pellicer.

Nacido en la misma casa que Gorostiza, fue siempre un dador de luz, un platicador incansable, un vasco de sus ideales, un terco de sus ideas luminosas y un intransigente de la honradez.

Por ello Pellicer le dedicó aquel soneto que reza:  
“Estamos lejos de lo relicario:  
se trata de alusiones luminosas  
tu palabra arterial que hace las cosas.  
como cuando se escucha un campanario”.

El postrer recuerdo de Iduarte me llega del día que me preguntó por si sabía yo, que era un “Tepeyeualco” haciendo alusión al refrán que los Foucher (su familia) usaban con frecuencia. Ese día sacó a relucir la casa de los Iduarte en Vizcaya, muy próxima a la de los Zubiaur en Euzkady, y como genio de la plática que era, caminamos y comimos muchos caramelos, de los que era un devorador, recorrimos distintos temas. Nunca hubo uno en el que no supiera más de lo comúnmente conocido por un maestro. Iduarte era más, infinitamente más, que un maestro. Andrés Iduarte, te recuerdo como una téa que no ahuma.

Excelsior 4 de mayo de 1985

## REQUIEM

Rapiña, es el término adecuado para designar el penoso delito de sacar provecho de un desastre. Algunos sacan beneficios como la fama, o el prestigio, pues no siempre es el robo a los siniestrados la única manera de incurrir en rapiña.

Explotar el sentimiento de compasión y misericordia del pueblo, para obtener poder y prestigio o fama, es el más sofisticado estilo de rapiña. Y este es el caso de algunos reporteros de la televisión comercial; concretamente de Televisa. Aprovechando el sismo del 19 de septiembre, nos han metido en la cabeza que 'la pobrecita de Lourdes Guerrero' padeció quién sabe cuántas peripecias, como si la señora en cuestión, o cualquier empleado de Televisa, fuesen héroes nacionales, o los únicos que merecen la compasión de los mexicanos.

La rapiña que efectúa Televisa sobrepasa cualquier modo de delincuencia, ya que cualquiera de sus empleados no es más, ni tampoco menos, que miles de mexicanos que padecieron por el sismo, y otros miles a los que la suerte les pagó mal y que perdieron a sus familiares o la vida misma.

En este humilde espacio difusivo, quiero hacer un humilde homenaje a alguien que quizá valió miles de veces más que los Jacobos, o los Memos o las Lourdes de Televisa, pero que la vida se le cortó de tajo. Luciano Vega murió abrazado a sus dos hijos para protegerlos del derrumbe, pero, junto con ellos, inició el viaje eterno.

Gran calidad humana, y gran inteligencia le reconocimos todos a Luciano. La vida no le dió tiempo para lograr sus más caros anhelos, pero su paso por el mundo dejó huella. Lo conocí al coincidir en las páginas de Revistas de Revistas de la casa editorial Excélsior, donde dejó muchas ideas plasmadas de las que sólo presentaré aquí unas mínimas, como recuerdo y homenaje a él.

El 2 de febrero de 1983, en el artículo titulado 'Plan de Emergencia y Buenos Deseos', escribía Luciano Vega: 'Reforma Agraria integral, en el campo y medidas para proteger el empleo en la ciudad, son las dos políticas que, de seguirse, permitirían a este país levantarse del actual estado de postración en que se encuentra y no los paliativos, ya que ningún plan de emergencia sacará al país de esta crisis . . .' diciéndole al Presidente de México, 4 meses después de su toma de posesión, que sus proyectos, por no ser definitivos, irían al fracaso, lo cual hoy ya está claro.

Remataba en ese artículo Luciano Vega, a cualquiera que no deseara entenderlo: 'Se sabe que el problema de la pobreza ancestral en el campo no se resuelve procurando a los peones rurales empleos de

temporada, sino con la actuación enérgica de las autoridades, para que a los campesinos pobres les sean restituídas sus tierras usurpadas' y en lo relativo a los obreros, decía Vega Calderón: 'Cuando los trabajadores acuden a la Secretaría de Trabajo en busca de orientación, se topan con que las autoridades sólo pueden informar a los representantes sindicales debidamente anotados y no a los propios obreros. Esta situación se sucede diariamente en alrededor de 14 empresas medianas y pequeñas, y se calcula que entre 400 y 600 personas pierden diariamente su trabajo por circunstancias semejantes. Lo anterior es una medida gangsteril y directa de provocar el desempleo'. Ya en febrero de 1983, Luciano conocía que en el futuro, la política de 'correr' a los burócratas iba a ser aplicada por De la Madrid como supuesto remedio para la detención de la inflación. Supo leer las consecuencias de las órdenes del Presidente, pues para julio de 1985, más de 70 mil empleados iban a ser despedidos.

Para el 9 de febrero de 1983, en 'Salario mínimo, salario del miedo' insistía: 'Así, el salario, la forma de pago al trabajador, después de un estira y afloja en una lucha desigual en la que el triunfo lo tiene la parte con mayor posibilidad de resistir más y mejor, vuelve a presentarse como la más injusta de las formas de distribución del producto al trabajador', y más adelante: 'A la lucha sindical por un salario justo, los empleados se opusieron a la disyuntiva del desempleo, y argumentando que la inflación y la devaluación no era de su responsabilidad, declararon

que no otorgarían ninguna alza salarial, y aunque los salarios fueron retabulados con un incremento, pronto se apreció su naturaleza ficticia’.

Obviamente todo este tipo de defensas apasionadas al obrero, al campesino, a los pobres, no la hace ninguno de los empleados de Televisa.

Luciano tenía por otra parte, una amplia capacidad de previsión, como lo demuestra en su artículo “Partido oportunista estás en nuestra lista”, publicado en Revistas de Revistas el 16 de Febrero de 1983: “Decir que los planes formulados por el Gobierno de De la Madrid acertarán a dar con la salida a los graves problemas que vive el país, sería engañar al Presidente, al contrario, tales planes han contribuido a exacerbar las contradicciones sociales que hoy parecen llegar a un punto de inestabilidad crítica”, previsión, que para este fin de año, ha sido probada ampliamente, pues la desconfianza ha aumentado, las huelgas se han prolongado y su número se ha incrementado, los ataques de la Iniciativa Privada han ido en aumento, y ya hasta la guerrilla renació.

Otros temas disímbolos abordó Vega Calderón como el de marzo 16, al que tituló ‘La alineación de los países no alineados’, donde se lee: ‘La Cumbre de los Países No alineados se celebra en momentos en que la paz mundial se encuentra en gravísimo peligro... la instalación de misiles intercontinentales con ojivas nucleares, capaces de acabar con la existencia del hombre sobre la tierra en tiempo muy breve, debe obligar a que el Movimiento de los

**Países No Alineados, recobre su independencia para que pueda servir, efectiva y realmente, como contrapeso a los caprichos e intereses de las superpotencias . . .'**

**Y así una serie de artículos, bien tratados, bien escritos, que nos legó para la posteridad Luciano Vega, a quien sí merece dedicarle nuestro recuerdo.**

**Requiem aeternam done eis, Domine, a Luciano porque murió abrazando a sus hijos para protegerlos, y porque en vida demostró humildad, inteligencia, respeto por los demás y amor a los desposeídos.**

**DIARIO DE SOTAVENTO. 8 de Noviembre de 1985.**











**EMMANUEL RUIZ SUBIAUR**, Licenciado en Derecho, Licenciado en Filosofía, orador nato y ganador en ese arte de varios concursos nacionales, tabasqueño hasta el tuétano y mexicano hasta el heroísmo en la paz, que según dice Martí es más difícil de encontrar, entró a la historia de los escritores con su libro "La vorágine religiosa: el poder contra la fe" publicado por Costa Amic Editores, en 1982, libro que le valió la excomunión y fue indexado por el Vaticano "Galardón" que sólo tres o cuatro mexicanos han logrado obtener.

Ahora nos entrega 66 artículos periodísticos sobre diversos temas que todo mexicano debe leer.

"A sotavento" coloca cerca de la genialidad a su autor.

En este libro México es un barco que hace agua a causa de la mediocridad de su tripulación. "Los sotaventos" son el vigía del mástil. Que gritan, aclaran o corrigen, el rumbo que la tripulación quiere darle al barco.

Si no le hacen caso al sotavento vigía del mástil, el tes del nuevo milenio.

RUIZ SUBIAUR aquí consagra su labor intelectual. El tiempo nos dará la razón.

C. German Lizt Arzuide